**Российский промышленно-экологический форум**

**«РосПромЭко-2013»**

**СТЕНОГРАММА**

**Пленарного заседания**

**А.П. Епишов.** Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемые участники и гости форума. Меня зовут Епишов Андрей Павлович. Я – генеральный директор форума «РосПромЭко». Наши гости потихоньку будут подходить, регистрация продолжается.

Мы начинаем свою работу. Я объявляю Российский промышленно-экологический форум открытым.

**Н.П. Чуркин.** Уважаемые участники форума! У нас ещё человек 150-200 не зарегистрировалось, но время не терпит, надо побольше поработать, для того чтобы принять правильные решения.

Уважаемые коллеги! Роль общества в вопросах обеспечения экологической безопасности как никогда высока, и этому способствуют усилия, в первую очередь, руководства страны. Мы видим, какие последовательные шаги предпринимает наше руководство в целях обеспечения охраны окружающей среды и рационального природопользования. Эти решения уже сегодня дают результаты, и надо сказать – неплохие. В стране запускается механизм ликвидации нанесённого ранее ущерба, поднимается уровень экологизации производства, санитарной очистки, энергосбережения.

В адрес форума направлены приветствия, которые сейчас будут доведены до вас.

Приветствие Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Матвиенко Валентины Ивановны. Слово предоставляется Константину Валерьевичу Цыбко, заместителю председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

**К.В. Цыбко.** Разрешите зачитать приветствие от имени Председателя Совета Федерации.

«Искренне приветствую участников и гостей форума!

Вас объединяет понимание того, что экономика не может развиваться стабильно, если разрушается хрупкий экологический баланс. Вы собрались, чтобы обсудить проблемы, связанные с экологической модернизацией российской экономики. Особое внимание в связи с этим следует уделить вопросам социально-экологической ответственности российского бизнеса. Сегодня, когда состояние окружающей среды вызывает серьёзную тревогу у всего человечества, проблема обеспечения экологической безопасности весьма актуальна. Символично, что первый Российский промышленно-экологический форум «РосПромЭко-2013» проходит в Год охраны окружающей среды. Уверена, что решения, принятые на форуме, будут способствовать дальнейшему подъёму отечественного народного хозяйства в условиях устойчивого развития. Желаю участникам форума плодотворной работы и всего самого доброго!

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Ивановна Матвиенко»

**Н.П. Чуркин.** Спасибо, Константин Валерьевич.

Бедрицкий Александр Иванович, советник Президента Российской Федерации, специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам климата. Приветственное слово руководителя Администрации Президента Российской Федерации Иванова Сергея Борисовича.

**А.И. Бедрицкий.** Добрый день!

«Участникам и гостям Российского промышленно-экологического форума!

Уважаемые друзья! Приветствую вас на открытии Российского промышленно-экологического форума «РосПромЭко-2013»!

В вашей повестке важные актуальные вопросы, связанные с такой серьёзной и многогранной темой, как защита окружающей среды. Прежде всего, это проблемы рационального и бережного использования природных ресурсов, продвижения экологической культуры, совершенствования законодательства в этой сфере. Эффективное управление природными ресурсами является, без сомнения, основой устойчивого развития каждого государства, напрямую влияет на сохранение богатейшей флоры и фауны нашей планеты, в полной мере определяет качество жизни миллионов людей. И поэтому наша общая задача – внедрять современные экологические стандарты, высокие требования в промышленном производстве, стимулировать применение природосберегающих технологий. Повышать на этом направлении ответственность государства и бизнеса, уделять неустанное внимание экологическому просвещению. Убеждён, что идеи и рекомендации, высказанные в ходе форума, найдут приложение в значимой практической деятельности.

Желаю вам успешной работы и всего самого доброго!

Руководитель Администрации Президента Российской Федерации Сергей Борисович Иванов».

А от себя я хочу добавить, что такие встречи, увязки вопросов развития промышленности и решения экологических проблем, мне кажется, имеют большое будущее, и я желаю успехов в работе форуму в будущем. Спасибо.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо, Александр Иванович.

Малышевский Александр Фёдорович, председатель общественного совета при Росприроднадзоре, доктор философских наук, профессор. Приветственное слово министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Донского Сергея Ефимовича.

**А.Ф. Малышевский.** Я приветствую вас на этом важнейшем мероприятии, проходящем в рамках Года охраны окружающей среды, и позвольте зачитать приветствие министра.

«Приветствую вас на Первом российском промышленно-экологическом форуме «РосПромЭко-2013»!

Сегодня в России проходят масштабные социально-экономические преобразования, уникальные по своей сложности. Поиск баланса между освоением природно-ресурсной базы и экономической безопасностью – действительно глобальный вызов для государства. Решение поставленной задачи должно существенно повысить инвестиционную привлекательность российской промышленности. Стратегически важным вопросом сейчас является «озеленение» российской экономики, достичь которого можно только при условии реформирования законодательства. Минприроды России является активным участником этого процесса и проводит большую работу, направленную на совершенствование нормативно-правовой базы. Одна из наших главных задач – создание условий, при которых негативное воздействие предприятий на окружающую среду будет максимально снижено. Поддерживая инициативу ежегодного проведения Российского промышленно-экологического форума «РосПромЭко», мы желаем всем его участникам и организаторам успешной работы, конструктивного диалога и эффективных решений. Донской».

**Н.П. Чуркин.** Уважаемые коллеги, переходим непосредственно к работе в соответствии с нашим планом проведения нашего форума. Вы, наверное, видели выставку, которая, в основном представлена нашими юными гражданами Российской Федерации. Дети нас заставляют думать о природе по-другому.

Уважаемые коллеги, 2013 год Указом Президента Российской Федерации объявлен Годом охраны окружающей среды. Вы знаете, что Совет Федерации проводил весной шестой Невский международный экологический конгресс. Обсуждались наиболее важные вопросы по экологической модернизации экономики на основе наилучших доступных технологий, обращения с отходами, экологического страхования, экологической культуры, а также создания благоприятной среды обитания человека. В итоговой резолюции Невского конгресса были определены основные стратегические задачи и направления, которые надо по решению Невского экологического конгресса решать в Российской Федерации, для того чтобы экологическая безопасность была уверенной.

На Российском промышленно-экологическом форуме основной задачей мы взяли обсуждение и поиск решения тактических задач в области экологической модернизации российской экономики в соответствии с ориентирами, принятыми на Шестом Невском международном экологическом конгрессе. Это продолжение той работы, которую начал Совет Федерации в Питере. Мы считаем, что именно такой механизм позволит нам найти пути решения, связи экономики и экологии, социологии и политики, то есть найти пути решения и пути решения всех проблем устойчивого развития Российской Федерации. Приступая к работе, я понимаю, что без нормативно-правовой базы нам не обойтись. Первое слово предоставляется председателю комитета природных ресурсов и экологии Государственной Думы Кашину Владимиру Ивановичу.

**В.И. Кашин.** Уважаемые товарищи, коллеги!

Позвольте от имени Государственной Думы, комитета профильного и Высшего экологического совета также присоединиться к тем поздравлениям, тем пожеланиям, которые здесь звучали – и самого доброго, успешного не только начала, но и завершения работы нашего форума!

Действительно, проблемы экологии с середины прошлого века серьёзно стали беспокоить общество, и не случайно мы, обращаясь к истории, активность общества в поисках экологического и производственного равновесия относим к 1972 году, к Стокгольмской конференции ООН, которая впервые, сформулировала общие положения, связанные с охраной окружающей среды, и как стержневого посыла, с которым связано благополучие развития любой страны, а главное – человека. Следует отметить, что дальнейшее двадцатилетие ознаменовалось поиском и развитием, поиском механизмов и внедрением этих механизмов по улучшению окружающей среды. Знаковой вехой стала в 1992 году конференция в Рио-де-Жанейро, которая сформулировала основные тезисы концепции устойчивого развития общества, основные понятийные системы, связанные с тем, что главным в мире является человек и доступность для него чистого воздуха, чистой воды, продуктов питания, лекарств и так далее. То есть в целом развитие человека через устойчивое развитие общества, через адаптивные системы, в первую очередь, экономические, производственные составляющие.

Прошло ещё двадцать лет, и мы не случайно сегодня говорим о «Рио плюс двадцать». Уже упоминали Невский конгресс; многие из вас были участниками этого конгресса, где мы выстраивали итоговые составляющие прошедшего времени и определяли будущее развитие России на этом направлении. Сделано немало, сегодня появились технологии, которые позволяют даже самые грязные производства выводить из этой категории. Мы можем приводить примеры огромных компаний, которые наносят минимальный ущерб окружающей среде, даже в нефтегазоперерабатывающей отрасли. В целом, они по-прежнему, по большому счёту, эти десять тысяч предприятий являются основными загрязнителями, никуда от этого не деться, анализируя составляющие, допустим, по тем же выбросам в атмосферный воздух вредных веществ. Но, тем не менее, если мы возьмём «Татнефть», «Сургутнефть», то мы видим, что даже сопутствующий газ, который сжигался на факелах, там сегодня используется на 95-98%. Есть, естественно, организации и компании, которые ушли на 75%, всё это горит и выбрасывается в атмосферу. Но наряду с хорошими системными действиями по сбережению экологического потенциала во всех отраслях народного хозяйства, мы не должны забывать, экологический фактор играет большую роль в агропромышленном комплексе, производящем продукты питания, определяющие здоровье и благополучие людей.

Мы должны объективно оценивать ситуацию, которая реально существует в каждой стране, и в нашей стране в том числе. Возьмём атмосферный воздух. Чем человек дышит? Сегодня у нас сто пять миллионов человек проживают в той зоне, где превышения ПДК (предельно допустимых концентраций) достигают пяти-семи уровней. Сто пять миллионов из наших ста сорока трёх, то есть большая часть городского населения. А такие города, как Норильск, Новокузнецк, Магнитогорск, Красноярск, Братск и другие – в особо опасной зоне. И мы можем дальше говорить о продолжительности жизни, о возникновении и динамике, к сожалению, положительной, новообразований, то есть раковых опухолей и так далее, о том прессинге на природу, на растения, на деревья, на человека.

Мы должны точно и правильно, правдиво говорить, что у нас динамика, к сожалению, положительная. Сто девятнадцать было городов депрессивных, сегодня – сто тридцать восемь по данным Министерства природных ресурсов и экологии. На этом направлении немало делается и миром, и Россией, мы приняли несколько законов, в том числе ограничивающих выбросы озоноразрушающих веществ. Сегодня всё делается для того чтобы подойти к базовому закону, закону о нормировании выбросов. Огромная работа проводится, и мы готовимся к принятию этого закона. Обсуждали не раз эту тему, в том числе и в Администрации Президента, в министерстве. Несколько раз проводили слушания, и в комитете ведётся огромная в этом плане работа.

Но есть проблемы сегодня. Льготная система, которую прописывает этот закон, временные циклы, которые отводятся для внедрения новых доступных технологий по снижению вредных выбросов в атмосферу и сбросов в воду. Многие сегодня промышленники гонятся за прибылью, за большими доходами и стоят на пути принятия этого закона, который мог бы способствовать охране окружающей среды, и главное – решить проблему с атмосферным воздухом. Сегодня на этом направлении отрабатывались бы все системы и программные вещи, от муниципальных до федеральных органов власти, и мы сегодня обращаемся с этой трибуны к бизнесу: активно сотрудничать с комитетом в этом плане и принять этот необходимый стране закон. В противном случае мы будем неконкурентоспособны, если экологическая составляющая будет по-прежнему проседать в нашем базовом производстве, и в добывающем, и в обрабатывающем, и в агропромышленном комплексе.

Основным сдерживающим фактором атмосферного воздуха являются наши леса. Но и здесь у нас много проблем, и не случайно мы вынесли базовые системные подходы на президиум Госсовета. И надо сказать, предметный правдивый разговор помог нам выработать лесную политику и подготовить десять законопроектов, из которых уже в этом году, 4-5 будут приняты до конца этой сессии, в том числе базовые законопроекты по обращению круглой древесины. Мы знаем, что «чёрный лесоруб» хозяйничает в наших лесах. Всё, что связано с браконьерством, всё, что связано с возрождением охраны, потому что лесные пожары – это десятки миллионов кубометров леса, которые мы потеряли за эти годы. Всё, что связано с воспроизводством лесов, воссозданием структур, которые бы профессионально через государственную составляющую работали по охране, по борьбе с вредителями, болезнями. Это сегодня в работе и, я полагаю, принесёт свои результаты уже в ближайшее время.

Твёрдые бытовые отходы. Пять миллиардов тонн мы прибавляем каждый год в запасах, имея сто миллиардов тонн этих запасов. Одиннадцать тысяч свалок и полигонов разрешённых, а в каждом районе есть и неразрешённые, которые заполонили всё и вся. И в этих горах мусора можно утонуть, если не решать эту проблему, а мы её практически не решали, потому что переработка отсутствовала, кроме захоронений практически ничем мы не занимались. А что такое полигон, который и по высоте и по телу расползся, и всё это сочится, течёт и в наши подземные воды, и поверхностные источники? В этом плане достаточно серьёзный закон отработан, и я надеюсь, что к съезду четвёртому экологическому нам удастся принять его и во втором чтении. Но если снова на пути будет криминал и те, кто на этом делает деньги и ничего не делает для изменения окружающей среды, нам удастся тогда в первом квартале следующего года принять. Этот законопроект через поручение президента движется, и сегодня в России: очень много делается «вручную», но слава Богу, что остальные потом голенищами тогда щёлкают, и это достаточно быстро продвигается. Этот базовый законопроект нам очень нужен и может изменить ситуацию. Он расшивает и показывает пути вторичного использования сырья, он уходит от захоронения, он движется к переработке, он стимулирует тех, кто занимается этой работой. Он обязывает региональную и муниципальную власть через программы защищать систему мер. Он формирует фонд соответствующий, для того чтобы создать систему переработки. Одним словом, это вот та перспектива реальная, которая сегодня у нас с вами по существу в руках.

Уважаемые товарищи! Я ещё раз хочу сказать об агропромышленном комплексе. На 50% сегодня мы завозим продовольствия – и генно-модифицированного, всякого другого качества, хотя сами в состоянии кормить минимум пятьсот миллионов человек. Сорок один миллион гектаров брошен сегодня на произвол судьбы, зарастает бурьяном, является детонатором пожаров, в том числе и лесных. Идёт деградация почв, в том числе и чернозёмов. Не видеть этого, приукрашивать истинное положение дел – это просто беда, которая по большому счёту уничтожает наших людей. А уж если говорить о том, что в мире миллиарды людей голодают, а у нас земли брошены, то это просто циничное отношение к уникальным основным фондам, нашим богатствам. Сохранение плодородия почв, создание систем, которые в рамках ВТО позволили бы нам создать конкурентную среду, в том числе и через государственную поддержку, через новые технологии, новую индустриализацию сельского хозяйства, даст нам возможность выстроить систему, которая позволит нам получать продовольствие оптимального качества и в необходимом количестве, что могло бы серьёзно потянуть за собой промышленность, производство, минимум двенадцать министерств и ведомств, от химии до лесной промышленности, перерабатывающей, машиностроительной, металлургической и так далее.

Вода – это наше богатство. 25% мировых запасов пресной воды. Дефицит воды сегодня, вы знаете, в мире огромен, и цена на воду сегодня гораздо выше, чем молока и так далее. О реальной ситуации: 45% загрязнены поверхностных питьевых объектов, 25% - подземных вод. Мы видим сегодня, что всего 11% очищенных вод сбрасывается в реки, в озёра, а 90% - неочищенных. В последние годы тенденции шли и в законодательном плане в нарушение всех норм экологического равновесия. Ломались берега рек, застраивалась пойма. Хозяйствующие субъекты лезли к воде, к берегу, не понимая, что они ведут к трагедиям, таким как в Крымске и в других наших южных районах. На Дальнем Востоке, за двадцать лет ни одна дамба не была укреплена, системные меры, которые должны были приняты - построить и на Зее, и на других притоках Амура, и на самом Амуре, водохранилища, крупные гидростанции. Эта защитная система была, как говорится, на пыльную полку положена и отложена. Мы получили то, что получили.

Мы приняли несколько системных законов, которые меняют лицо водного кодекса, в том числе и ограничение хозяйствующих систем в зоне подтопления и затопления. Приняли соответствующие законы о шельфе, о внутреннем море, территориальном море и прилегающей территории. То есть идёт системная базовая работа, которая всё делает для того, чтобы через законодательную составляющую ограничить загрязнение водных объектов. Всего десять тысяч из трёх с половиной миллионов разных предприятий и четырёхсот пяти обрабатывающих предприятий – крупных, являются основными загрязнителями. И мы должны дойти до каждого предприятия, до каждой компании с тем, чтобы они понимали свою ответственность на этом направлении.

Экологическое воспитание. Это сегодня одна из главных задач, которую мы должны привить молодому поколению, для того чтобы появились снова и лесные патрули зелёные, самые разные воспитательные направления, от дошкольного до вузовской школы модели, которые бы приучали человека к бережному отношению к окружающей среде и к экологии. Мы хотели внести изменения в базовый закон об образовании, но, к сожалению, власть, которая определяет политику образования, выбросила все наши предложения, связанные с экологическим воспитанием. Я думаю, мы достучимся до этих умных голов, чтобы изменить эту ситуацию к лучшему.

Как бы мы ни козыряли, что год 2013 объявлен Годом охраны окружающей среды, но когда мы видим, что на охрану окружающей среды даётся 0,2% расходной части бюджета, и потом она ещё урезается, эта капля, тогда, извините, мы задаём вопрос: зачем это сотрясание воздуха? Давайте посмотрим, как в других странах относятся к системам, к бережному отношению, в том числе к окружающей среде. Я думаю, мы достучимся до тех, кто обязан сегодня довести финансирование 5-ти базовых наших программ по лесному, водному хозяйству, по окружающей среде, по байкальской природной территории. Байкальскую территорию мы защитили, приняв соответствующий закон и программу по устранению накопленного вреда. Если это будет подкреплено не только экономической составляющей из федерального бюджета, но и региональных и местных бюджетов, если мы сформулируем то, что хотим иметь нормальную окружающую среду, среду обитания человека, которая бы раскрывала его биологические огромные возможности, интеллектуальные, которая бы позволяла ему жить, творить и радоваться жизни, то у нас тогда с вами все будет хорошо и все получится.

Я желаю нашему форуму удачи и добра! Спасибо.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо, Владимир Иванович.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Цыбко Константину Валерьевичу, заместителю председателя комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Надо сказать, что председатель комитета Совета Федерации Горбунов Геннадий Александрович и Валентина Ивановна Матвиенко сделали многое для того, чтобы наш форум состоялся. Пожалуйста, Константин Валерьевич.

**К.В. Цыбко.** Спасибо, Николай Павлович.

Уважаемые участники форума! Разрешите ещё раз поприветствовать вас теперь от имени Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и изложить несколько тезисов, которые, нам кажется, будут актуальны в рамках темы, заданной на форуме.

Как уже Владимир Иванович отметил, основы формирования политики устойчивого развития были заложены под эгидой Организации Объединённых Наций ещё в 1972 году на Стокгольмской межправительственной конференции. Если говорить о Российской Федерации, то реализация идеи устойчивого развития в России началась с выхода распоряжения правительства Российской Федерации от 19 августа 1992 года, на основании которого был создана межведомственная комиссия для разработки предложений по реализации решений конференции ООН по окружающей среде. Соответственно, на протяжении уже почти двадцати лет, более двадцати лет ведётся работа в этом направлении.

В настоящее время в стране формируются предпосылки правового характера для обеспечения перехода страны на модель устойчивого развития. Основной элемент, который является основополагающим в этой концепции – это доктрина экологического развития Российской Федерации, которая была принята в 2002 году. Кроме того, в апреле 2012 года Президентом Российской Федерации были утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Что касается доктрины, то, конечно, с 2002 года прошло достаточно много времени – и, наверное, те новые идеи, новые концепции, которые за этот период времени возникли, должны быть адаптированы в рамках этой доктрины. Тем более что в этом году приближается съезд по охране окружающей среды, который пройдёт в начале декабря – и, я думаю, какие-то предложения и документы этого съезда будут внесены в эту доктрину.

Сама концепция устойчивого развития предусматривает в первую очередь максимальный учёт социальных интересов населения, учёт необходимости сохранения окружающей среды, но при этом формирование дальнейшего экономического роста и развития.

Ключевым вызовом устойчивому развитию в современности в Российской Федерации является усиление в мировом масштабе конкуренции за факторы, которые определяют развитие инновационных систем. Демографические проблемы России завязаны на состояние окружающей среды, завязаны на экологические факторы. И то, что нам удаётся постепенно поднимать продолжительность жизни, во многом определяется тем, что мы больше стали уделять внимание охране окружающей среды.

Изменение климата – безусловно, это один из существенных факторов, который отражается и на Российской Федерации, и те события, которые произошли в этом году на Дальнем Востоке, яркое свидетельство этого: насколько изменение климата может повлиять вообще на систему развития государства. И в последние годы мы наблюдаем всё больше и больше природных катаклизмов, которые являются настолько редкими, что происходили более ста лет назад, более пятидесяти лет назад, а сейчас практически каждый год мы наблюдаем такие явления.

Загрязнение окружающей среды в городах. Как уже было отмечено, огромная часть нашего населения проживает на территориях, которые подвержены серьёзному загрязнению. Что касается городов, то 55% городского населения страны проживает в городах с высоким уровнем загрязнения. Безусловно, одним из основных загрязняющих факторов городов является транспорт. Но у нас есть города, в которых промышленность осуществляет серьёзнейшую нагрузку и зачастую превышает по степени загрязнения загрязнение от автомобильного транспорта. Конечно, это связано с историей, как развивалось наше государство: вокруг крупных предприятий металлургической, химической промышленности появлялись населённые пункты. Но мы должны понимать, что эта проблема была и в других государствах. Тем не менее, изменение законодательства, жёсткое нормирование, очень серьёзное администрирование привело к тому, что удалось довести эффективность очистных сооружений до такой степени, что эти предприятия не оказывают такого существенного воздействия, как зачастую это происходит в Российской Федерации.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности в мировом масштабе – безусловно, для устойчивого развития один из ключевых факторов. Увеличение спроса на энергоресурсы и в России и в мире. Безусловно, энергетика является одним из ключевых факторов устойчивого развития. И во многом необходимость получения новых энергетических ресурсов приводит к дальнейшему активному использованию природы, дальнейшему загрязнению окружающей атмосферы. Поэтому формирование новой системы энергопотребления, новой системы выработки энергоресурсов – безусловно, одна из ключевых задач. Рост отходов производства и потребления, который происходит всё более активно, на протяжении долгих лет, учитывая, что в Российской Федерации законодательство не было эффективным, мы это сейчас абсолютно признаём, и поэтому ведётся большая работа по его изменению. Накопленные отходы здесь представляют очень серьёзную угрозу.

Что касается отношения населения, очень важно, когда мы говорим об изменении законодательства, о каких-то доктринах, реформах, мы должны понять, насколько действительно россияне желают таких изменений, насколько серьёзной и важной они считают такую работу. В преддверии форума «Рио плюс двадцать» по заказу Администрации Президента Российской Федерации был проведён социологический опрос. Было опрошено шесть тысяч респондентов в восьмидесяти трёх субъектах Российской Федерации. Вот какие интересные выводы были сделаны в результате этого социологического опроса. Большинство россиян неудовлетворительно оценивают экологическую ситуацию в регионах своего проживания. Около 80% россиян расценивают изменение климата и загрязнение окружающей среды как реальную угрозу социально-экономическому развитию российского общества. Менее 9% респондентов положительно оценивают государственную политику в отношении проблем изменения климата и загрязнения окружающей среды. 66,4% опрошенных считают, что необходимо ужесточение системы экологических ограничений хозяйственной деятельности. Более трети россиян готовы ограничивать себя в определённых благах в целях ресурсосбережения, но при этом 45% опрошенных уверены, что общественное мнение практически не влияет на формирование государственной политики в области охраны окружающей среды. Подавляющее большинство участников опроса незнакомы с активно используемыми сегодня в концептуальных документах терминами «зелёная экономика», а также отечественным пониманием «зелёной» политики. Более 40% затруднились дать оценку деятельности государства в связи с изменением климата и охраны окружающей среды, что говорит не только о том, что россияне мало информированы. Это говорит о том, что, наверное, вот такие форумы, мероприятия, которые мы проводим, которые активно стали проводиться благодаря тому, что у нас проходит Год охраны окружающей среды, способствуют повышению информированности населения, способствует тому, что пропаганда ценностей устойчивого развития и «зелёной» экономики даёт свои плоды. Я уверен, что опрос, который будет проведён уже в следующем году, даст, наверное, по вот этим показателям информированности населения другие результаты.

Что касается основных проблем, которые сейчас стоят перед Россией. Я думаю, что ключевым моментом является, безусловно, экологическая модернизация промышленности. И, конечно, тема нашего форума напрямую направлена на решение этой задачи. Действительно, мировой опыт показывает, что экологические требования и стандарты не тормозят развитие промышленности. Раньше раздавалось много голосов, особенно от промышленников, что чем более жёстко мы начинаем требовать от них соблюдения экологических нормативов, предъявляем новые требования с точки зрения охраны окружающей среды, якобы это приводит к проблемам с развитием их предприятий и тормозит экономический рост. Это неправда, это ложь. Мы видим пример других государств, которые уже на протяжении многих лет ведут эту жёсткую политику. Так вот, экономический рост там продолжается, предприятия развиваются, повышается энергоэффективность, повышается производительность труда, сокращается количество отходов, что в результате даёт очень серьёзный кумулятивный экономический эффект. Поэтому, безусловно, принятие нормативных актов, которые способствовали бы не только административному, но экономическому стимулированию модернизации нашей экономики, заявили новые стандарты, позволят нам не только экологические факторы значительно улучшить, но и дать новый толчок социально-экономическому развитию. То есть экологическая «зелёная» политика России должна повлиять на формирование новой экономики.

В первую очередь нам необходимо действительно принять закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий. Речь идёт о внедрении так называемых «наилучших доступных технологий». Этот принцип заложен был странами ЕС, достаточно эффективно действует и позволяет принять те технологии, которые не только эффективны с точки зрения производства, но и которые позволяют значительно сократить энергопотребление и значительно повысить экологическую безопасность предприятий с точки зрения сокращения выбросов в атмосферу, в окружающую среду.

В данном случае опыт европейских стран показывает, что применение НДТ позволяет перейти на более экономически и экологически эффективные методы технического регулирования и нормирования предприятий. На сегодняшний день закон находится в стадии подготовки, и я надеюсь, что в следующем году этот нормативный акт вступит в силу. Хотя, как Владимир Иванович правильно отметил, очень мощное промышленное лобби, сопротивляется тому, чтобы он был принят в той редакции, которая задаст очень явный горизонт, когда этот закон сможет реализовать свои задачи. Основная битва идёт о переходном периоде. Но я уверен, что в конечном итоге тот настрой, который проявляет Государственная Дума, который существует в Совете Федерации, и общественное мнение, которое сформировано в России достаточно однозначно, позволят нам принять этот важный для страны закон.

Второй закон, который позволит заложить финансовую основу и который, мы считаем, сможет обеспечить ликвидацию тех экологических рисков, которые зачастую присутствуют, – это закон об обязательном экологическом страховании. На сегодняшний день мы сталкиваемся с ситуацией, когда несмотря на существование жёстких требований законодательства, требований к ликвидации нанесённого экологического ущерба многие предприятия путём различных схем уходят от компенсации этого ущерба. Уходят в банкротство, заявляют об отсутствии средств, и в результате, несмотря даже на принятие судебных решений и административных решений компенсация вреда не осуществляется. Поэтому комитет Совета Федерации по аграрно-промышленной политике и природопользованию разрабатывает проект федерального закона об обязательном экологическом страховании. Законопроект направлен на создание законодательной базы прямого действия и содержит следующие новеллы. Выделение экологического страхования и страхования общей гражданской ответственности, формирование системы страховых резервов, которые используются для финансирования планов мероприятий, направленных на снижение возможных убытков от страховых случаев и их предотвращения, то есть на экологическую модернизацию производства, ограничение расходов на ведение дел страховых компаний, предусмотренное в структуре страхового тарифа. Объектом обязательного экологического страхования являются объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду и перечисленные в упомянутом проекте федерального закона, о котором я говорил выше, о мерах нормирования и экономического стимулирования. Участие государства в виде фонда экологического страхования или государственных страховых компаний. Фактически, таким образом, мы сможем сформировать ту финансовую базу, которая гарантирует ликвидацию нанесённого экологического ущерба, и мы реально сможем понимать, откуда брать финансы на ликвидацию ущерба, нанесённого промышленными предприятиями.

В целом по итогам Года охраны окружающей среды, я думаю, мы подойдём к тому, что сформируем ту нормативную базу, которая в будущем позволит сформировать систему законодательства, на которой будет базироваться «зелёная» экономика, «зелёный» рост и «зелёная» промышленность.

В заключение хотелось бы выразить надежду на то, что форум послужит стимулом для развития новых типов отношений между государством и бизнес-сообществом в области повышения качества жизни людей, рационального природопользования, охраны окружающей среды, охранения национальных природных богатств и в соответствии с принципами устойчивого развития. Уверен, что выработка «зелёной» политики России будет происходить здесь с участием уважаемых делегатов съезда. Спасибо.

**Н.П. Чуркин**

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы сегодня очень много говорим об отношениях бизнеса и общества. Вы знаете, сегодня сложилась такая ситуация, мы в такой ситуации живём, что жили очень долго при социалистической системе и строили коммунизм, потом мы перешли к так называемым рыночным отношениям. Мы находимся на этом промежуточном этапе, и законодательная база, соответственно, требует модернизации, потому что мы в новых отношениях экономических с вами живём. Но бизнес идёт по пути принятия каких-то особых своих мнений по использованию природных ресурсов, и ввиду того, что мы, законодатели, немножко отстаём, от темпов развития и бизнес-отношений, и общественных отношений, и, по опыту применения законодательной базы давала разъяснения прокуратура, и потом эта правоприменительная практика распространялась, и на основании ее толковались законы, которые внутри имели свои противоречия. Конечно, эту ситуацию надо исправлять, и её можно исправить, если начинать использовать такие механизмы, как повышение экологической и социальной ответственности, а в первую очередь это внедрение технологического нормирования. Второе – это добровольное соблюдение экологических стандартов. Но к этому надо идти и законодательно. И сегодня Министерству природных ресурсов как никогда трудно решать все проблемы, которые решает Российская Федерация по развитию и территорий, и по развитию и строительству важных объектов, в том числе и объектов в Сочи. Лучше, наверное, эту тему, чем Юрманова Светлана Васильевна, директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды, наверное, никто не знает. Поэтому попросим её поделиться с нами вот этими проблемами.

**С.В. Юрманова.**

Спасибо, Николай Павлович. Добрый день, уважаемые коллеги, единомышленники! От лица министерства ещё раз хотелось бы поприветствовать всех участников форума, и очень приятно, что экологизация общества уже не только на уровне государства, не только на уровне экологического образования учащихся и студентов, но и на уровне промышленности. Недаром этот форум называется промышленно-экологическим. Потому что от экологически ответственного отношения руководителей предприятий зависит то, как эффективно мы будем шагать в направлении экологизации нашего общества, нашей экономики.

Я хотела бы остановиться на тех проблемах и тех причинах, которые привели к нынешней экологической ситуации, и о том, как решать. По сути дела я расскажу о самом комплексном концептуальном законопроекте. Это законопроект, касающийся перехода на систему технологического нормирования и стимулирования, внедрения наилучших доступных технологий.

Итак, какова же основная причина его разработки? Это сложившаяся ещё в 80-х годах система государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды, регулирования негативного воздействия на окружающую среду. Понятно, что за этот период мы ушли далеко вперёд, и система регулирования должна отвечать социально-экономическим аспектам сегодняшней жизни. Основные проблемы – это существующая система нормирования, которая основана на предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ в воздухе и воде. Её основные недостатки в том, что она, с одной стороны, представляет избыточно жёсткие требования; с другой стороны, субъективное решение чиновника позволяет устанавливать любой лимит. Плата за негативное воздействие минимальна и не стимулирует переход на «зелёные» технологии. Отсутствуют экономические стимулы для предприятий, для перехода на экологическую модернизацию. Государственный экологический надзор не имеет объективной информации для оценки реальных выбросов и сбросов загрязняющих веществ. Институт экологической экспертизы был утрачен. Соответственно, результаты оценки воздействия на окружающую среду не влияют на проектные решения. Издержки на подготовку проектов нормативов природопользователями приводят к экономической неэффективности системы. Большое количество административных барьеров ухудшает инвестиционный климат.

В рамках реформирования законодательства для решения этих проблем ещё в 2010-2011 годах Минприроды России был подготовлен законопроект о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы нормирования на окружающую среду и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших доступных технологий. Это самый сложный законопроект из подготовленных министерством за последнее время. Законопроект неоднократно обсуждался на заседаниях президиума Госсовета и в правительстве. Предложенные меры законодательного характера предусматривают комплексный подход к реформированию этого направления.

Основные принципы законопроекта. Прежде всего - разделение предприятий на четыре категории по уровню потенциального негативного воздействия на окружающую среду. Это ведение учёта объектов негативного воздействия в форме электронно-информационной системы. Внедрение системы нормирования на принципах наилучших доступных технологий. Выдача комплексных экологических разрешений на основе программ повышения экологической эффективности. Совершенствование и повышение платы за негативное воздействие на окружающую среду. Введение методов экономического стимулирования перехода на «зелёную» экономику. Возрождение института государственной экологической экспертизы усилит роль оценки воздействия на окружающую среду и обеспечит широкое участие общественности в принятии экологически значимых решений. Установление обязательных требований по контролю количественных и качественных показателей воздействия.

Предлагается, как я уже сказала, разделить предприятия на четыре категории. Это предприятия со значительным уровнем негативного воздействия, умеренным, незначительным и минимальным. Соответственно, в зависимости от уровня негативного воздействия предприятий на окружающую среду вводятся различные меры регулирования и администрирования. Основная задача, конечно, сконцентрировать внимание на предприятиях, которые являются основным вкладчиками в загрязнение уровня окружающей среды. Для остальных же предприятий задача – снизить административные барьеры. Поэтому вместо процедуры установления нормативов и выдачи трёх разрешений для предприятий с умеренным уровнем воздействия вводится декларирование с обоснованными объёмами выбросов, сбросов. Для объектов с незначительным уровнем – предоставление отчётности. А в отношении предприятий с минимальным уровнем воздействия меры государственного регулирования применяться не будут.

Кроме этого, предприятиям предлагается сокращение перечня регулируемых веществ. В настоящее время их более двух тысяч. После принятия закона предлагается сократить их до нескольких десятков, но характерных для той или иной отрасли экономики.

Для группы предприятий, оказывающих незначительное воздействие на окружающую среду, вводится одно комплексное экологическое разрешение, выдаваемое с применением принципов наилучших доступных технологий. Этот принцип взят за основу нормирования экологически опасных предприятий во всех странах с развитой экономикой.

Наилучшие доступные технологии – все мы прекрасно понимаем – это экономически эффективные технологии, которые уже внедрены на одном или нескольких предприятиях и обеспечивают максимальный уровень защиты окружающей среды. Для внедрения этой системы в Евросоюзе создано двадцать семь отраслевых справочников и шесть межотраслевых. Всего их тридцать три. Что бы я хотела отметить? Что мы не изобретаем некий велосипед. Законопроект, который подготовлен, основан на ведущих международных практиках, сложившихся и уже апробированных и в странах Европейского Союза, и в других странах. Соответственно, наилучшие доступные технологии существуют не в национальном, а в межнациональном масштабе. Поэтому предлагается адаптировать уже имеющиеся справочники, так называемые БРЭФ. Предполагается, что справочники будут расширены для включения наилучших технических методов, доступных в Российской Федерации с учётом климатических, экономических и социальных особенностей. Эта задача будет выполняться специально сформированными для каждой отрасли техническими рабочими группами при поддержке технических экспертов из соответствующих министерств и ведомств, научных, общественных организаций, бизнес-сообщества. Для каждой технологии определяются показатели выбросов, сбросов, потребления воды и энергии в расчёте на единицу произведённой продукции или других в удельных показателях. Они принимаются в основу новой системы технологического нормирования для крупных предприятий.

Технологические нормативы предполагается устанавливать комплексным экологическим разрешением, как я уже упоминала. Предприятия, осуществляющие воздействие с превышением предельных технологических нормативов наилучших доступных технологий, обязаны разработать программу повышения экологической эффективности, содержащую мероприятия по экологической модернизации и соответствующую программу их реализации. Программа рассматривается и принимается межведомственной комиссией, в состав которой должны войти представители всех заинтересованных органов. Разрешённые уровни воздействия устанавливаются согласно графику снижения выбросов и сбросов. Приложением к комплексному разрешению помимо планов мероприятий будут программы производственного контроля предприятия. После апробации данной системы в состав комплексного разрешения могут быть включены дополнительные показатели – это показатели потребления энергии, воды и других ресурсов.

Об экономических последствиях принятия законопроекта. Очевидно, влияние перечисленных мер на экономику и бюджетную сферу весьма значительно. Масштабная модернизация нуждается в экономической поддержке со стороны государства. В связи с этим в рамках законопроекта был разработан ряд экономических стимулов. Это налоговые льготы в части возмещения затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и введение для оборудования наилучших доступных технологий дополнительного коэффициента амортизации два. Это льготы по оплате, предусматривающие зачёт затрат на осуществление мер по снижению мер негативного воздействия и внедрению наилучших доступных технологий в счёт платы и отказ от взимания платы для предприятий, которые перешли на наилучшие доступные технологии.

Отмечу, что, например, в странах ЕС льготы по налогам и неналоговым платежам для обеспечения предотвращения загрязнения не предусмотрены, а согласно актам ОЭСР такие льготы могут предоставляться только на переходный период. Несмотря на применяемые сегодня к плате повышающие коэффициенты, около половины природопользователей не вкладывают инвестиции в основное производство в целях снижения выбросов, сбросов и снижения объёмов образования отходов. Таким образом, плата не является на сегодняшний момент стимулирующим фактором по улучшению экологической ситуации. Для усиления стимулирующей роли предусмотрено поэтапное повышение коэффициентов. Так в 2019-м, а затем в 2021 году предусматривается повышение платы за негативное воздействие. Назначение финального размера повышающего коэффициента СТО связано с обеспечением сопоставимости размеров платы за негативное воздействие на окружающую среду с затратами, необходимыми для модернизации оборудования, для внедрения, соответственно, систем очистки воздуха, воды и малоотходных технологий.

Предлагаемый набор инструментов сделает инвестиции в наилучшие доступные технологии более привлекательными, чем продолжение работы на изношенном и неэффективном оборудовании, и это основная задача. Таким образом, мы планируем достичь целей экологизации экономики и повышения экологической эффективности и экономической эффективности.

До внесения в правительство проводилась работа по согласованию этих механизмов с Минэкономразвития, с Минфином России. По итогам встречи у председателя правительства в 2011 году все противоречия были сняты.

Как отразится повышение платы за негативное воздействие на экономическом состоянии предприятия? Для предприятий, не предпринимающих мер по модернизации своего производства с целью перехода на НДТ, плата за негативное воздействие увеличится к 2017 году, после 2017 года в 2,1 раза и в 2,5 раза после 2021 года. При этом общий объём годовой платы за негативное воздействие составит около ста миллиардов рублей или 1,7% от прибыли предприятий. Сегодня он составляет двадцать миллиардов, что всего составляет 0,02% от прибыли предприятий. Необходимо также отметить, что для предприятий, переходящих на НДТ, платежи будут идти в зачёт, а после внедрения НДТ будут взиматься в размере 50%.

Сколько будет стоить модернизация отечественной экономики? Анализ необходимых объёмов инвестиций в отрасли экономики, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду, проводился на основании стратегических документов развития этих отраслей.

Видно, что даже самая проблемная с точки зрения финансового положения отрасль ЖКХ, оказывается, в состоянии привлечь требуемые деньги при приемлемом значении финансового рычага. Зачёт платежей является дополнительной мерой экономического стимулирования, привлечения частных инвестиций в ЖКХ к действующему в рамках федеральной целевой программы развития водохозяйственного комплекса. При этом в период внедрения, возможно, будет наблюдаться некоторое снижение показателей темпов экономического роста в силу необходимости импорта высокотехнологического оборудования и приостановки производства на время реконструкции. В то же время последствия модернизации приведут к повышению конкурентоспособности российских предприятий и ускорению экономического роста. Так, в ряде регионов на северо-западе нашей страны проводились мероприятия по модернизации, и по итогам предпринятых мер на вложенные три рубля получался экономический эффект в размере шести рублей. Такие примеры конкретные уже есть. Это и Архангельская область, и Мурманская область, и другие регионы.

Чтобы предприятия смогли спланировать свою деятельность, предусмотрено поэтапное введение вышеизложенных мер. С 2014 года до конца 2017 года необходимо осуществить постановку на государственный учёт всех предприятий, разделить их на категории, адаптировать к российским условиям отраслевые справочники НДТ, принять все подзаконные акты (их порядка двадцати). За этот период предприятия должны подготовить планы мероприятий по снижению воздействия. С 1 января 2018 года при проектировании новых предприятий должны учитываться принципы НДТ. С 2018 года увеличиваются коэффициенты платы с пяти до двадцати пяти за временно разрешённые выбросы, сбросы, а за их превышение – с двадцати пяти до семидесяти пяти. С 2019 года планируется запрет на ввод в эксплуатацию новых объектов, несоответствующих наилучшим доступным технологиям, за исключением тех предприятий, которые получили разрешение на строительство до изменения законодательства. С учётом договорённостей, достигнутых в рамках открытого правительства, планируется, что с 2018 года по 2021 год на новую систему должны перейти сто пятьдесят – двести крупнейших предприятий, выбросы и сбросы которых составляют более 50% от всего загрязнения по стране. И, наконец, с 2021 года административные ограничения будут касаться всех действующих предприятий. С 1 января 2021 года увеличивается до ста коэффициент платы за выбросы и сбросы, осуществляемые с превышением разрешённых объёмов. Таким образом, общий переходный период составит примерно десять-пятнадцать лет, что в целом несколько превышает европейский опыт.

Принятие законопроекта создаст объективные ориентиры не только экономической мотивации для модернизации, но и совершенствования технологий, сократит административные барьеры, заставит бизнес реализовать программы экологической модернизации, фактически снижая объёмы негативного воздействия.

Кроме того, это позволит получать достоверные данные об объёмах воздействия и раскрыть эту информацию. Природоохранные инвестиции станут прозрачными. Государственная экологическая экспертиза исключит возможность минимизировать затраты за счёт строительства грязных предприятий.

От сроков принятия законопроекта зависит вступление России в ОЭСР и выполнение международных обязательств по двум протоколам конвенции об ограниченном загрязнении воздуха.

Минприроды осуществляет свою деятельность максимально открыто. Законопроект с самого начала разработки обсуждался на различных площадках и с бизнесом, и с общественными организациями. Кроме того, в течение 2012-2013 годов законопроект обсуждался на площадке экспертного совета открытого правительства. Министр лично одиннадцать раз проводил такие встречи. По ряду положений удалось снять разногласия. По ряду вопросов разногласия остались, но я надеюсь, что это незначительные моменты по сравнению с той основной концепцией законопроекта, которая требует скорейшего принятия. И, по мнению министерства, затягивание сроков принятия законопроекта приводит к дальнейшему ухудшению состояния окружающей среды, в которой живём мы с вами и наши дети.

Спасибо.

**Н.П. Чуркин.**

Спасибо, Светлана Васильевна.

Уважаемые коллеги, сейчас мы слово предоставим Вигаудасу Ушацкасу, главе представительства Европейского Союза в России, и следующего мы попросим сразу же выступить Хуана Навас-Сабатера. У них будет особый режим перевода, поэтому просьба внимательно слушать, и мы вот по такому сценарию идём. Пожалуйста.

**В. Ушацкас.** Здравствуйте, доброе утро, уважаемые дамы и господа! Для меня специального режима перевода не надо, я могу говорить на русском языке.

Мне очень приятно, что вы меня пригласили на сегодняшний форум, очень важный форум по вопросам промышленного и экологическим вопросам. Как вы знаете, Европейский Союз и Россия, как давние стратегические партнёры в меняющемся многополярном мире, привержены совместной работе над разрешением общих вызовов в интересах наших граждан. Одним из важнейших аспектов здесь является продвижение мер по охране окружающей среды. Вы знаете, что Европейский Союз находится на передовой работы по борьбе с изменением климата. Мы реализуем партнёрство для модернизации, которое предоставляет гибкие рамки для содействия реформам, укрепления экономического роста и повышения производительности труда и конкурентоспособности, а также внедрения энергоэффективных технологий. У нас общее стремление в формировании единого экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана. И Европейский Союз, и Российская Федерация заинтересованы в расширении двухсторонней торговли и инвестиционных возможностей, в упрощении и либерализации торговли для глобальной экономики, а также в усилении и развитии конкуренции. Действительно, рост объёма нашей торговли – это яркий показатель отношений между Европейским Союзом и Россией. Европейский Союз – крупнейший экономический блок в мире в непосредственной близости от России, остаётся важнейшим торговым партнёром России, у которых товарооборот превышает четыреста двадцать миллиардов долларов в год.

Однако Европейский Союз – это не только торговый блок. Я с гордостью представляю в России двадцать восемь стран – членов Европейского Союза, которые ради мира и процветания создали и развивают наднациональный союз, основанный на общих интересах, ценностях, свободе и уважении прав человека. В прошлом году в знак признания вклада Европейского Союза в дело мира и стабильности в Европе и за её пределами Европейскому Союзу была присуждена Нобелевская премия мира. Мы – не единственный актор международной политики, и поэтому заинтересованы в максимальном использовании нашего стратегического партнёрства с Россией на благо наших граждан. Мы заинтересованы в работе с правительством, парламентом, предпринимателями и представителями гражданского общества, чтобы создать общее пространство между ЕС и Россией в таких областях, как экономика, энергетика, экология, образование и наука, верховенство закона и соблюдение прав человека. Мы также выступаем за широкое сотрудничество между нами в международной политике. ЕС и Россия совместно работают над актуальными международными вопросами. Это Иран, Афганистан, Сирия, ближневосточный мирный процесс и другие вопросы. Партнёрство для модернизации, согласованное между Европейским Союзом и Россией на самом высоком уровне, представляет собой платформу, которую нам нужно укреплять для дальнейшего развития наших взаимовыгодных отношений. Партнёрство включает широкий круг мер для стимулирования наших отношений. Среди них – серьёзная работа над гармонизацией наших технических регламентов, стандартов, и надзор за рынком. Общие стандарты – это незаменимый элемент для создания более благоприятных условий для нашего бизнеса. Недавно европейские организации стандартизации – Европейский комитет по стандартизации и Европейский комитет по электротехническим стандартам – совместно с «Росстандартом» впервые подписали соглашение о сотрудничестве. Теперь предприятиям ЕС и России будет легче выйти на рынки друг друга. В будущем это соглашение может содействовать достижению нового уровня сотрудничества, который позволит производителям выпускать продукцию по одним и тем же стандартам от Лиссабона до Владивостока. Под эгидой партнёрства для модернизации начат ещё один новый проект. Это защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционной практики. Проект осуществляется совместно с Советом Европы. Он предоставит конкретные инструменты борьбы с коррупцией.

Ещё одной важной составляющей партнёрства для модернизации между ЕС и Россией является судебная реформа. ЕС и Россия совместно финансировали проекты по созданию системы апелляционных судов в вашей стране, а также ЕС делился опытом введения и действия международных конвенций по правам детей и их реализации в России. Однако в партнёрстве для модернизации участвует не только Европейский Союз. К нему присоединились такие международные финансовые учреждения, как «Внешэкономбанк», «Европейский инвестиционный банк», который является банком Европейского Союза для финансирования инвестиционных проектов внутри ЕС на льготных условиях, а в настоящее время банк уже начал работу в России. А также «Европейский банк реконструкции и развития». Эти банки всё больше финансируют проекты под маркой партнёрства для модернизации между ЕС и Россией. Например, 20 июня 2013 г. EIB подписал заём «Внешэкономбанку» на поддержку российских малых и средних предприятий, увеличив до 313 миллионов евро общую сумму, предоставленную этому банку на сегодняшний день, которая также уделяется для продвижения мер по охране окружающей среды. Совсем недавно EIB выделил заём в размере ста миллионов евро для содействия модернизации технологий энерго- и теплоснабжения во Владивостоке.

Уважаемые дамы и господа! В мире, где народы и экономики взаимозависимы и связаны всё теснее, неизбежно встаёт задача модернизации наших экономик и обществ. Мы призываем решать эту задачу на основе свободного рынка, уважая и охраняя окружающую среду, уважая верховенство закона в интересах и на благо наших граждан. А партнёрство для модернизации как раз и представляет для этого прекрасную основу.

Спасибо большое за ваше внимание.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо. Уважаемые друзья, как я уже сказал, Хуан Навас-Сабатера. Пожалуйста. Это руководитель сектора устойчивого развития в России, Европе и Центральной Азии «Международного банка реконструкции и развития». Тема доклада – опыт «Международного банка реконструкции и развития» в реализации проектов по устойчивому развитию и экологии в России.

**Х. Навас-Сабатера.** Большое спасибо. Я попытаюсь тоже выступить по-русски, так что надеюсь, что перевод не понадобится вам, но если что-то непонятно – извините, пожалуйста.

Во-первых, я хотел бы объяснить, что такое «Всемирный банк» и вообще в общем случае группа «Всемирного банка», более широкая организация. В группу «Всемирного банка» входит ряд организаций. «Всемирный банк» как таковой, который также называется «Международный банк реконструкции и развития», и другая организация, которая работает в основном с частным сектором. Это «Международная финансовая корпорация» (МФК). И ряд других организаций, о которых нет времени сегодня говорить.

«Всемирный банк» начиная с 1992 года в России уже предоставил заёмные средства на финансирование семидесяти проектов в разных отраслях на сумму уже свыше десяти с половиной миллиардов долларов, и в настоящее время наш портфель имеет одиннадцать проектов на общую сумму шестьсот пятьдесят пять миллионов долларов. Однако наша стратегия о партнёрстве с Россией был одобрена в прошлом году и предусматривает до пяти миллиардов долларов в течение пяти лет, так что до потолка у нас ещё очень далеко, так что есть много, что мы ещё можем работать вместе с Россией.

«Всемирный банк» также предоставляет консультационные услуги по разным темам на возмездной основе. С другой стороны, «Международная финансовая корпорация», как я сказал, работает с частным сектором и с 1993 года уже инвестировала более 11 миллиардов долларов США в почти триста проектов в различных секторах. И «Международная финансовая корпорация» тоже предоставляет консультационные услуги для повышения устойчивости и ресурсоэффективности в производственных секторах в том числе.

Что значит устойчивое развитие для «Всемирного банка»? Для нас это ряд разных отраслей, где мы работаем, разных секторов, например развитие информационных технологий, например сельское хозяйство и развитие сельских территорий, энергетика и энергоэффективность, защита окружающей среды и управление природными ресурсами, социальное развитие, транспортные инфраструктуры и услуги, развитие городских территорий, водоснабжение, управление в случае стихийных бедствий и так далее.

А почему «Всемирный банк» или группа «Всемирного банка» считает устойчивое развитие важным целым для России? Я хочу только вам дать три разных примера.

Первое – это мы считаем, что есть новые экономические вызовы, как вхождение России в ВТО, и на текущий момент «Всемирный банк» проводит исследование об экологических перспективах вступления России в ВТО. Предварительные результаты этих исследований показывают, что производительность увеличивается от вступления России в ВТО, и рост реальных доходов достаточно большой тоже, который позволяет заплатить, так сказать, за экологизацию промышленности. Таким образом, мы считаем, что вступление Росси в ВТО может увеличить как реальные доходы, так и качество окружающей среды, то есть они между собой не противоречат.

Второй пример, который я хочу привести – это низкая эффективность использования ресурсов в России. Как пример, мы можем говорить, что Россия в среднем тратит в три с половиной раза больше энергии и рабочей силы для производства продукции. Например, только в сталелитейном секторе по исследованиям «Международной финансовой корпорации» теряет Россия на ресурсной неэффективности больше трёх миллиардов долларов США.

Третий пример, о чём я хочу говорить – это существующие практики обращения с отходами, которые являются неэффективными. В странах ЕС перерабатывается в среднем до 60% отходов, а в России, как мы уже слышали, практически все отходы направляются на сохранение.

Хочу тоже коротко говорить о практике, о проектах группы «Всемирного банка» в России по устойчивому развитию. В настоящий момент «Всемирный банк» финансирует федеральные инвестиционные займы по разным направлениям. Первое, которое я хочу упомянуть – это модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций «Росгидромета». Это очень важный проект, и уже закончилась первая фаза, и начинаем вторую фазу скоро. Недавно одобрен проект по реформированию лесоуправления и системы предупреждения и борьбы с лесными пожарами на территориях лесного фонда и особо охраняемых природных территорий. И третий проект тоже по экологии, который готовится – это проект по развитию единой государственной системы экологического мониторинга. По-моему, этот проект будет очень востребован при внедрении новых законных актов, о которых мы слышали.

Это всё проекты на федеральном уровне, но ещё «Всемирный банк» выделяет заёмные ресурсы с дальнейшей передачей средств регионам. И есть несколько примеров. Я могу упомянуть проект по муниципальному водоснабжению и проект по отопительным системам, который закончился пару лет назад. Ещё, как я упомянул раньше, есть возможность у «Всемирного банка» предоставить техническое содействие на возмездной основе. У нас был проект очень эффективный, который помог в Санкт-Петербурге развитию транспортных систем, и есть ряд других проектов, о которых можно говорить, как по открытым данным в городе Ульяновске и так далее.

Со стороны «Международной финансовой корпорации» помимо инвестиций, разных кредитов, которые они могут предоставлять, и вхождения в капитал частных компаний, они тоже предоставляют консультационные услуги частным корпорациям по разным темам, как ресурсы энергоэффективности, программы по поддержке возобновляемой энергетики и инициативы в области твердых бытовых отходов.

В дальнейшем, что планирует «Всемирный банк» и что может предложить группа «Всемирного банка» России в области устойчивого развития, как на федеральном уровне, так и на региональном уровне? Со стороны «Всемирного банка» мы можем предложить разные проекты, как разработка и реализация моделей и механизмов устойчивого развития на базе концепции интеллектуального развития, как концепция «умного» города, «умный» регион и так далее, развитие устойчивых транспортных инфраструктур, развитие природоохранной инфраструктуры, ликвидация прошлых экологических ущербов, реформирование лесоуправления, развитие экологического туризма, модернизация и повышение энергоэффективности инфраструктуры ЖКХ, развитие энергетической инфраструктуры, возобновляемой энергетики и повышение энергоэффективности в целом, содействие также улучшению качества жизни сельского населения, сохранение земельных и природных ресурсов и устойчивое развитие сельских территорий. Это разные направления, в которых мы хотели бы работать совместно с государственными ведомствами. А со стороны «Международной финансовой корпорации» что могут наши коллеги предложить русскому частному сектору? Ряд разных вариантов, например сотрудничество с представителями частного сектора по внедрению конкурентоспособных практик и технологий в области экологии, социальной политики и корпоративного управления, применение экологических и социальных стандартов политики МФК в области социальной экологической устойчивости и стандартов деятельности и применение стандартов в области корпоративного управления. Кстати, методология в области корпоративного управления, разработанная МФК, считается одной из самых успешных среди международных финансовых институтов.

Короче, хочу закончить свой доклад тем, что поблагодарить ещё раз вас за приглашение выступить на этом форуме и сказать, что группа «Всемирного банка» готова продолжать нашу работу в России по устойчивому развитию и экологии. Спасибо большое.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо Вам.

Все мы говорим о том, что человек вредит экологии. Наш труд, и ничто другое, только он, наносит ущерб экологическому благосостоянию, экологической безопасности не только Российской Федерации, но и в международном плане. Да, конечно, технический прогресс в какой-то степени наносил вред, особенно до пятидесятых годов. До 1972 года, будем так говорить, до Стокгольма. Но вы посмотрите: воздействует ведь не только человек, а сама природа. Может быть, это последствия воздействия человека. Возьмем наводнение на Дальнем Востоке. Там экологическое благосостояние сегодня далеко от даже среднего. Почему? Потому что образовались и озёра дополнительные, и рыба, и фауна, и флора, там всё подвержено было вот этому страшному наводнению. Сегодня – Филиппины. Самый разрушительный прошёл ураган, который разрушил всё. Он источники водоснабжения уничтожил, там эпидемия. Эти факторы кратковременные. Мы о них поговорили и забыли.

И говорим постоянно целлюлозно-бумажный комбинат на Байкале, и только его вспоминаем. Или ещё какое-то производство: в Липецке, например, или в Красноярске строить хотели завод под Дивногорском. И постоянно об этом говорим, они вроде как долговременные. Но ведь надо ещё нам и учиться выживать от природных катаклизмов. Если рушится то, что мы сами сотворили, мы можем предугадать как действовать. То непредсказуемые катаклизмы, когда проходят извержения вулканов и прочее, они наносят тоже экологический ущерб. Мы его должны учитывать. Мы должны учиться выживать. Я ещё раз повторяю вот эту фразу: мы должны учиться жить в гармонии с природой. Человек выживет, создаст условия для природного благополучия – и природа нам будет благотворить ещё многие и многие годы.

Виктор Петрович Орлов, президент Российского геологического общества, и просьба приготовиться Курченкову Константину Юрьевичу.

**В.П. Орлов.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Во-первых, хотел бы передать просто самые добрые пожелания от геологов России, которые по роду своей деятельности достаточно близки к природе, видят, наблюдают, знают, иногда и сами вредят в умеренной мере, но, во всяком случае, очень озабочены этой проблемой. И я бы хотел несколько, вот буквально в небольшом выступлении отметить одну проблему. Я бы хотел отметить, в частности, некоторые элементы жизнеобеспечения экономики. Второе, что касается экологии, то взять хотя бы особо охраняемые природные территории как составные части объектов охраны окружающей среды. И человек – не вообще человек, а житель тех районов, которые попали в территории ООПТ или в буферные зоны или находятся рядом.

Если рассматривать эти три момента, то надо отметить, что, учреждая ООПТ, мы, к сожалению, мало обращаем внимания на последствия. Мы заведомо занижаем возможные потери от вывода из хозяйственного оборота огромных территорий, идеализируем, я бы сказал, виртуальную заботу о будущих поколениях иногда в ущерб нынешним поколениям – нам с вами. А ведь для будущих поколений нужна ещё достойная экономика, социальная сфера, культура, медицина, образование, которые создаются сегодня. Отсутствие генеральной схемы развития производительных сил страны на дальнюю перспективу и увязанные с ней схемы развития особо охраняемых территорий, причём не только федерального, но и регионального и местного значений приводят к тому, что простые решения мы чаще всего превращаем в сложные. Ну, например, дороги, линии электропередач, трубопроводы мы вынуждены прокладывать теперь уже в обход ООПТ. Мы удорожаем и удлиняем их. На федеральных землях решением, например, местных властей учреждаем, например, ООПТ местного или регионального уровня, не переводя их в ранг объектов федерального уровня или значения, сразу вводим в ранг всемирного наследия, а потом ломаем голову, как же развиваться при отсутствии инфраструктуры. Например, даже для обеспечения интересов обороны и безопасности и просто системы жизнеобеспечения через ООПТ запрещено прокладывать линейные объекты инфраструктуры и менять их границы. Я был этому свидетелем, и на моей практике был случай, когда необходимо было срочно придумать, найти решение жизнеобеспечения нескольких сёл на севере Камчатки, отрезанных водно-болотными угодьями, находящимися определённым ООПТ соглашением. Дорогу можно было пройти только через них. Но даже не разрешили проектировать, потому что нужен земельный отвод. И эти сёла до сих пор – только снабжение морем в навигацию, сейчас уже и вертолётом. Это и топливо, и продовольствие, и все прочие. Не случайно там всё в 2-3 раза дороже. Спрашивается, вот почему эти люди должны сегодня страдать? Водно-болотные угодья мы вот в этой части охраняем. Там и границы не вынесены, и администрация по ним не сформирована, и содержать не на что, а ущерб уже сегодня. Это маленький пример.

Я дважды выходил в своё время с законодательной инициативой, суть которой состояла в том, чтобы Правительство Российской Федерации кроме закреплённого за ним права образовывать особо охраняемые природные территории и устанавливать их границы было наделено полномочиями и правом в том же порядке принимать решение об изменении статуса и границ таких территорий без уменьшения общей площади, вычленяя полосы для линейных инфраструктурных объектов федерального значения, с компенсацией выпадающего участка за счёт привязки прилегающих территорий. Оба законопроекта были отклонены. Так что играть можно только в одну сторону: в сторону расширения. А в сторону корректирования границ не можем.

Сегодня стоит очень остро вопрос функционирования созданных ООПТ. Сегодня их в России, если взять все уровни и значения, более десяти тысяч, а площадь занимаемая – около 12% территории страны. Это чуть-чуть меньше площади Западной Европы. Но всего около двухсот восьмидесяти, занимающих примерно 2,8% территории России, имеют федеральное значение. Из них – шестнадцать объектов-гигантов, площадь каждого из которых превышает размеры территорий некоторых европейских государств. Например, средняя площадь, приходящаяся на одну охраняемую государством территорию в Канаде, – это около 250 кв. км. У нас – в 7 раз больше - 1750. На федеральном уровне идём по пути учреждения объектов-гигантов, а количество их – невелико. Мы не перекрываем все те природные необходимые возможности, которые существуют, которые бы надо охранять. Их больше значительно. Например, в той же Швеции семьсот пятьдесят особо охраняемых территорий, а не двести восемьдесят, как у нас. Но размер-то этих территорий в среднем пять квадратных километров, а не тысяча семьсот пятьдесят.

Проповедуя идеологию крупных ООПТ, мы исключаем из хозяйственной деятельности, во-первых, гигантскую территорию и не охватываем всё многообразие участков уникальной природной действительности, нуждающихся в сохранении. Кстати говоря, на этих территориях находится более 1150 месторождений полезных ископаемых.

Ещё одна проблема – финансовое обеспечение таких территорий. У нас сегодня на содержание ООПТ федерального значения крайне мало выделяется средств. Как следствие - необустроенность, низкая зарплата сотрудников, резкая нехватка кадров, слабая техническая транспортная оснащённость администрации. Решение просто этих проблем, которые накапливаются, требует резкого усиления именно роли внимания государства к этим проблемам.

К сожалению, есть одна тема, которая заслуживает внимания. Это понятие термина «охрана». Понятие этого термина «охрана» перекочевало к нам уже столетие назад, когда мы знаете, кого охраняли: проволока, вышки, забор и так далее. Мы охраняли один контингент от его влияния на общество. И так и охраняем. И здесь - то же самое. Единственное - нет забора, но границы вынесены. Идеология охраны современных экосистем и запретов должна смениться идеологией их сбережения и сохранения и идеологией встраивания местного жителя в сберегаемую природную среду как главной её компоненты.

Например, мы охраняем Байкал и байкальскую природную территорию от воздействия кого, прежде всего? Мы её закрыли от местных жителей. И эти самые местные жители во время нашей встречи в Иркутске, на Байкале и в Улан-Удэ так прямо жаловались и говорили: «Вы от нас закрыли для кого? Чтобы кто-то приезжал, посмотрел и уехал». Этот человек оказался как бы вне этой территории. Не по своей вине. Он не голосовал, не ратовал, не просил: создайте мне в Тункинском районе (это целый муниципальный район в Бурятии) ООПТ. Полностью, весь район, двадцать две тысячи жителей и несколько сёл. Им-то как? Это существенный момент. Человека надо вписать в эту среду.

Ну и наконец, главное всё-таки не запрет. Международная практика показывает, что наиболее эффективным инструментом установления баланса между экономикой и экологией является выдача предприятиям, организациям, оказывающим воздействие на окружающую среду, комплексных природоохранных разрешений на выбросы, на сбросы, размещение и переработку отходов на основе дифференцированного технологического нормирования. Во всяком случае, не так, как жаловались жители одной из деревень на берегу Байкала, что раньше они сходом решали, где устроить свалку бытовых отходов для деревни, а теперь им надо вывозить за хребет - это несколько сотен километров, свалку здесь нельзя, потому что территория перешла в другой ранг.

Запреты исходят из невозможности или неумения организовать и внедрить гибкое нормирование, стимулирующее поиск и внедрение инноваций и наилучших технологий. Разрешение же раскрывает спектр хозяйственных и иных действий, поиск этих действий при условии строго соблюдения установленных нормативов. Это разрешение как раз более способствует внедрению инноваций. Разумным и дифференцированным, в некоторых случаях – предельно жёстким нормированием негативного воздействия на окружающую среду в хозяйственной деятельности можно добиться значительно большего эффекта, чем обычными запретами. Конечно, если эффект рассматривать не с позиции какой-либо отдельно взятой отрасли, а с позиции создания и сохранений комфортных условий жизни для человека в стране в целом, так и проживающего в пределах или в сфере влияния ООПТ.

Заканчивая, я хотел бы сказать, уважаемые коллеги, что идеологию природосберегающего, идеологию сберегающих действий по части охраны окружающей среды предстоит ещё обосновать и внедрить и вести законодательно. Сегодня у нас всё построено на системе запретов.

Особо охраняемые территории – это территориальные части субъектов Российской Федерации, не надо никогда это забывать. Не надо выводить их напрямую сразу на Москву. Они всё-таки в территории субъекта. И они должны быть вписаны в социально-экономическую и экологическую жизнь регионов.

Учреждая новые опыты, надо предусматривать компенсацию регионам за ограничение их возможностей в социально-экономическом развитии в связи с выводом из хозяйственного оборота больших и малых территорий. Местный житель, оказавшийся волей судеб на ООПТ, должен быть вписан в структуру и сферу деятельности такой территории без нарушения его конституционных прав.

И в заключение. Николай Павлович сказал о том, что наш труд, наше воздействие на окружающую среду приводит к тем изменениям, которые на сегодня есть. Но есть ещё и наши решения, нормативно-правовые действия без серьёзных физических воздействий. Совсем недавно, лет пятнадцать назад, лебедя на Каспии внесли в Красную книгу. В триста метров, каждая пара лебедей в радиусе трёхсот метров выбивает всё живое, все гнездовья. Сегодня мы его вывели. Баклана ввели на Каспии в Красную книгу – сегодня он съел всё. В день потребляет три с лишним килограмма малька. Он съел. Приезжайте на Каспий – там чёрная туча летает этого баклана. Кто запретил охотиться на него? Мы. Внесли в книгу, не подумав, не посоветовавшись, не прислушавшись к охотоведам и не посмотрев во времени динамику его размножения. Это наши конкретные действия.

Ну и ещё один пример, завершая. Я начал с геологии и заканчиваю геологией. До абсурда иногда может дойти. Тридцать метров шириной речка. У нас все речки с рыбой. Это рыбопроизводящая речка на Камчатке. Геофизики, работа в полевых условиях. Надо на вездеходе переехать речку, перевезти оборудование, перебросить. Запрет. Вертолёт вызывается. Вертолётом через речку тридцать метров перебрасывается оборудование. Триста километров – ни населённого пункта, ничего. Мы же сами себя, своими решениями иногда загоняем в тупик. Я бы хотел, чтобы таких решений было меньше. Спасибо за внимание.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо. Виктор Петрович всегда такие ёмкие задаёт вопросы, что потом приходится это дело долго обсуждать и разбираться.

Завтра, на круглых столах будут конкретные тактические действия обсуждаться по работе на благо экологической безопасности Российской Федерации и международного сообщества. Сегодня мы с вами после обеда будем работать по второму нашему пленарному заседанию. Там будет презентация опыта работы, накопленного общественным движением «Зелёная Россия». А потом концерт. Вчера родилось новое движение. Председателем этого движения избран Курченков Константин Юрьевич. Константин Юрьевич, буквально семь-десять минут Вам на презентацию.

**К.Ю. Курченков.** Спасибо, Николай Павлович.

Уважаемые друзья, уважаемые коллеги, сподвижники! Позвольте мне поблагодарить вас за присутствие и зачитать вам послание, доклад от имени Карпова Анатолия Евгеньевича, лидера нашего всероссийского экологического движения «Зелёная Россия», депутата Государственной Думы по экономической политике и инновационной деятельности и предпринимательству. Он сегодня отсутствует по причине того, что находится в одной делегации с Президентом Российской Федерации по его приглашению. Поэтому, позвольте мне зачитать адрес.

Уважаемые дамы и господа, друзья!

Позвольте мне представить Всероссийское экологическое движение «Зелёная Россия», организованное в Год охраны окружающей среды.

Чем мы отличаемся от других официально объявленных, действующих в настоящее время в России экологических организаций и союзов? Все эти организации и союзы организованы, как правило, бизнес-структурами либо ими же совместно с государственными институтами власти. Наряду с ними действуют дочерние экологические организации, курируемые и финансируемые различными программами «Всемирного банка» или его подразделениями или специальными фондами, в том числе зарубежными. Мы хотим официально заявить, что наше движение «Зелёная Россия» является первым исключительно гражданским движением союза неравнодушных граждан России, готовых в добровольном порядке взять на себя комплекс обязательств перед государством, бизнесом и нашим народом по выработке мероприятий и их реализации на территории страны во благо улучшения качества жизни ныне живущих и сохранения нашей уникальной природы для наших потомков.

Первой нашей акцией, как вы знаете, был проведён самый крупномасштабный в истории России всероссийский экологический субботник «Зелёная Россия», который объединил более двух миллионов человек, неравнодушных граждан во всех регионах России. Я уверен, что участники движения станут объективными и достоверными источниками информации о реальном положении дел, о состоянии водного и воздушного бассейнов на местном и региональном уровнях, загрязнения лесов, сельскохозяйственных угодий, парков и улиц городов, пространств вдоль автомобильных и железнодорожных путей. Одной из самых важных сторон нашей деятельности является организация востребованной временем инициативы населения, поддержка и развитие экологического образования и просвещения. Это, прежде всего, работа с детьми и школьниками, сознание которых ещё не засорено в прямом и переносном смысле равнодушием или барским отношением к окружающей нас природе. Формирование экологических знаний и культуры наиболее эффективно не только из-за природной чистоты помыслов детей и юношества, но и благодаря закреплению у них понимания того, что будущее биосферы – это их жизнь в зрелом возрасте, здоровье их детей и внуков. Мы увидели эту заинтересованность среди школьников при проведении творческих акций, всевозможных детских конкурсов, таких как «Здоровье планеты в своих руках». Вот сегодняшние видеоклипы, сегодняшние ролики, которые мы сегодня наблюдаем – это результат их творческого труда.

Когда мы подводили итоги конкурса, перед нами стояла трудная задача в выборе лучших работ. Сегодня, когда мы пришли с вами в этот замечательный зал, у нас будет возможность не только отметить для себя лучшие произведения и насладиться ими, но и подвести итоги нашего всероссийского экологического субботника, которые мы продолжим с вами в два часа. Самая приятная процедура – процедура награждения.

Именно этой части нашего общества, которая в ближайшие десятилетия станет ведущей социально активной и производительной силой страны, необходимо знакомство с действующими в наиболее развитых странах условиями обеспечения прав рядовых граждан на получение объективной информации о реальном состоянии окружающей среды, изложенными, в \* конвенции, а также по уже принятым в Европе другим нормативным документам.

Крайне важно при формировании такой правовой грамотности, особенно у молодёжи, обратить внимание на исторические и климатогеографические особенности России, которые необходимо учесть при составлении и принятии современных отечественных нормативных документов по защите и охране окружающей среды, а не принимать прямой трансляции их в Россию. Сам факт заинтересованного участия широких слоёв гражданского общества в движении «Зелёная Россия» позволяет нам оптимистично смотреть на поддержку наших акций региональными и местными институтами власти. Мы надеемся, что малым и средним бизнесом тоже. В основе такого оптимизма лежит понимание того, что развитие цивилизации с момента зарождения homo sapiens и сохранения устойчивого равновесия в биосфере Земли есть жизненная дилемма двух взаимоисключающих суждений, разрешение которых лежит только в поиске компромиссного решения. Направление такого компромисса по мере накопления экологических знаний и роста экологического сознания в обществе должно постоянно смещаться в сторону снижения угнетения цивилизацией окружающей нас природы согласно принятой Организацией Объединённых Наций в 1982 году программы поддержания, а точнее сказать – самоподдерживаемого устойчивого развития цивилизации на нашей планете. Приняв сказанное как постулат, мы готовили программу и методы её практической реализации во всех регионах России. Спектр намеченных мероприятий слишком широк и может быть привязан к конкретным задачам всех регионов, областей, больших и малых городов, сельских поселений и даже для динамичных условий проживания кочевых малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, особенно в связи с повышением внимания международной экологической общественности к проблемам Арктики.

Мы хотим придать общественным слушаниям по экологическим проблемам предельно возможную открытость и независимость от местной власти и бизнеса. С этой целью на местах создаётся сеть общественных экологических приёмных, которые по мере развития движения должны быть в шаговой доступности каждого гражданина. Понимая сложность поставленной задачи, нам необходима выработка новых подходов и критериев, базирующихся на фундаментальных основах современных управленческих законов, способных снизить социальное напряжение по экологическим проблемам с учётом региональной или местной специфики, отражающей национальные, конфессиональные, профессиональные и иные традиции культуры и быта конкретных территорий. Попытка напрямую клонировать даже успешные, зарекомендовавшие себя, например, в Великобритании, Дании, Норвегии эколого-экономические методики даёт, как показывает практика, искажённое, и даже уродливое представление о лучших и худших по экологическим рейтингам регионах страны и не способствует формированию авторитета и значимости экологических проблем и путей их преодоления среди рядовых граждан нашей страны. В дополнение программы гражданских инициатив, формирования социальной экологически-ориентированной политики в сфере образования и просвещения населения, движение «Зелёная Россия» предполагает реализовать ряд практически ориентированных идей, способных конкретизировать на региональном и местном уровнях стратегические цели экологически-промышленной политики, намеченные правительством Российской Федерации до 2030 года, но с учётом региональной специфики, регулирования поставленных целей путём их достижения.

Помимо двух основных направлений деятельности движения «Зелёная Россия», связанных с экологическим образованием и просвещением и усилением участия граждан в системах экологического мониторинга и доведения объективных данных о состоянии окружающей среды до населения мы начинаем впервые по нашим данным – внимание! – впервые в истории России создание сетевых структур, специализированных третейских судов в области защиты экологических прав граждан на первой стадии в соответствии с действующим российским законодательством и подписанными Правительством России международными соглашениями и обязательствами. Разрешение споров в третейских судах между населением, местной администрацией, бизнес-структурами должно существенно снизить вероятность конфликтов, таких как Химкинский лес, или на реке Хопёр в Воронежской области, или строительство ферросплавных заводов в Красноярске. Попытка решать эти проблемы без участия общественности, как правило, приводит к печальным последствиям. В третейском разбирательстве мы видим целый ряд преимуществ в нахождении устойчивого компромисса по сравнению с долгими разбирательствами в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Отсутствие в практике третейских судов стадий апелляции, кассации и других надзорных мероприятий существенно упрощает механизм поиска компромисса конфликтующих сторон и существенно сокращает сроки принятия согласованного сторонами решения. Создание региональной сети экологических приёмных в рамках программы «Зелёная Россия» должно стать интеллектуальным интерфейсом между заявителями и третейскими судами. Создание новой, однородной по своей структуре компактной системы правового регулирования экологических отношений в промышленности, во всех регионах России или логистических бизнесах с использованием механизма третейского суда будет активно способствовать нахождению ориентированных на компромисс решений, способствующих устойчивому развитию нашей страны.

Движение «Зелёная Россия», и я, как идеолог и председатель этого движения, от лица учредителей, активных членов нашего движения, от всех общественных организаций, которые помогают нам и являются членами нашего движения готов ответственно заявить, что устойчивое развитие России в рамках экологической доктрины, принятой в Рио-де-Жанейро в 1992 году и подтверждённой всемирным сообществом в декларациях «Рио плюс двадцать», будет в нашем движении базовой идеологией. Однако с чётким пониманием того, что сохранение окружающей нас природы должно одновременно способствовать сохранению как объектов и субъектов природы, так и собственного народа нашей России, экологически чистой России, «зелёной» России. Спасибо.

**Н.П. Чуркин.** Я уже вам объявил, что после обеда здесь будут у нас пленарные заседания, и будет по «Зелёной России», вручение дипломов. Но перед этим мы ещё перед кофе-брейком дипломы будем вручать с вами, поэтому внимательно подготовьтесь к этому мероприятию.

Заместитель руководителя Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы Семутникова Евгения Геннадиевна. Кульбачевский Антон Олегович, руководитель, надо отдать им должное, что они радеют и болеют за экологию.

**Е.Г. Семутникова.** Уважаемые участники форума!

Разрешите приветствовать вас от лица Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы и от лица руководителя Департамента Кульбачевского Антона Олеговича.

Москва входит в первую десятку мегаполисов мира. Для неё характерны схожие с другими мегаполисами проблемы: загрязнение воздуха, шум, рост образования отходов, риски снижения средообразующих функций, озеленённых территорий, особо охраняемых природных территорий, утрата биоразнообразия. Основные показатели качества среды при этом в Москве сегодня сравнимы с европейскими, а по некоторым показателям Москва опережает даже многие крупные города. Например, на территории Москвы и в её старых границах зелёными насаждениями занято 54% от общей площади города, и это больше, чем в других европейских столицах. По качеству воздуха, воды Москва также не уступает большинству европейских городов и находится в передовых строчках по сравнению со многими российскими городами, о чём свидетельствует составленный недавно Министерством природных ресурсов Российской Федерации рейтинг городов, где Москва заняла второе место.

В любом городе, чем крупнее этот город, тем больше в нём сосредотачиваются и усугубляются экологические проблемы. Тем не менее, в Москве выработаны и успешно применяются решения, которые позволяют если не бороться и улучшать качества среды, то хотя бы компенсировать их. Я не могу не сказать о тех нескольких мероприятиях, которые позволили достичь тех показателей, которые мы имеем. Проблема загрязнения атмосферного воздуха, в том числе автотрасс. Все годы Правительством Москвы принималось очень много значимых мероприятий, которые позволяли компенсировать рост загрязнения, несмотря на рост транспортной нагрузки и транспортных потоков. Москва с опережением на три года в сравнении с техническим регламентом ввела требования качества моторного топлива пять лет назад на уровне «Евро-3». С января этого года – на «Евро-4». Тратятся немалые деньги на строительство очистных сооружений сбора поверхностного стока. Например, на таких крупных трассах, как МКАД и «Третье кольцо» эффективность очистки достигает 99%. Существенно улучшилось состояние качества почв. Практически сегодня можно говорить о том, что мы сохраняем и не утрачиваем виды, несмотря на риски для разнообразия в условиях крупного города в границах Москвы. Благодаря долгосрочной динамике, которая либо позитивна по природным средам, либо не ухудшается, благодаря реализуемым природоохранным мероприятиям, развитому законодательству Москвы как субъекта федерации и в области отходов, и требований по раздельному сбору мусора, и с области защиты зелёных насаждений, и в целом ряде других областей. Также, конечно, благодаря наличию финансовых и интеллектуальных ресурсов для внедрения передовых технических решений и на мировом уровне и в стране Москва сегодня воспринимается как прогрессивный в экологическом плане город и на национальном – как лидер. Есть много эколого-ориентированных решений, которые пионерским образом были адаптированы, вначале внедрены в Москве, а потом тиражировались в другие города.

У Москвы много сложностей, которые, опять же, высвечиваются более ярко, чем в других городах. В основном это сложности, связанные с тем, что пространственные и территориальные решения организации города, заложенные много лет назад, сегодня, когда город стал большим, усугубились. Проблемы, связанные с отставанием показателей транспортной системы города от потребностей города. Но и эти проблемы решают. Иногда эти решения лежат в плоскости политического выбора, как в случае развития транспортной системы, когда понимаешь, что сегодня транспортная система Москвы, точнее два года назад, до момента разработки государственной программы развития транспортной системы города это было лимитирующим фактором в развитии города. И, несмотря на ряд издержек для состояния окружающей среды, тем не менее, вопрос стоял о благе для окружающей среды сейчас или через десять-двадцать лет. И решения, обеспечивающие возможность развития города, и в том числе с учётом компенсирующих мер, связанных с восстановлением зелёных насаждений за счёт вырубки магистралей при реконструкции сети тоже были заложены и найдены при соответствующих изменениях в законодательстве. Такие проблемы Москва решает.

У Москвы есть много новых вызовов. Это общие вызовы для всех городов, связанные с изменением климата и увеличением частоты климатических аномалий в городе. Это и проблемы, связанные с расширением территории города, а расширение территории города – это всегда большой риск, потому что это экстенсивное территориальное развитие, когда неизбежна утрата части природных территорий и замена хозяйственными. Это и отношения с нашим соседом – Московской областью – при взаимной застройке и усугублении взаимного влияния. По этим проблемам у Москвы тоже есть решения, которые лежат в плоскости совершенствования системы управления. В частности, создан у нас очень эффективный орган между Москвой и Московской областью, и сейчас решения, в том числе в развитии сферы системы обращения с отходами, решаются совместно при учёте взаимных планов друг друга и согласовании.

Вместе с тем, не могу не сказать, что многие природоохранные мероприятия, которые дают существенный резерв по улучшению экологической ситуации в Москве, по сравнению с другими мировыми столицами реализуются с отставанием. Основных причин две. Это недостаточно экологически ориентированное законодательство и более низкий технологический уровень промышленности.

Если говорить о законодательстве, очень важно иметь в виду два момента. Это не самое эффективное распределение полномочий, как между Российской Федерацией, так и субъектами Российской Федерации, распределением полномочий между субъектом Российской Федерации и муниципальными органами власти. В качестве примера я могу привести ряд ситуаций, когда Москва и правительство Москвы и жители оказываются полностью зависимы от эффективности действий федеральных органов власти. Это сверхнормативные выбросы крупных промышленных предприятий города Москвы, которые все являются предприятиями федерального уровня контроля. В качестве примера можно привести норму водного кодекса, которая говорит о том, что все водные объекты города Москвы, а в Москве практически все такие объекты кроме трёх озёр и являются федеральной собственностью. При этом много лет федеральная собственность уже бесхозна, и у Москвы фактически отсутствуют возможности эти водные объекты реабилитировать и чистить. В качестве неэффективного распределения полномочий между субъектом федерации и муниципальной властью, конечно, нужно отнести нормы и решения, связанные с обустройством своих дворов, содержанием зелёных насаждений в своих дворах. Но законодательные вопросы обсуждаются и постепенно решаются, об этом надо говорить.

Низкий уровень промышленности. Часто говорят: низкий уровень промышленности, потому что бедные предприятия. Для Москвы много примеров, когда это не так, когда загрязнения окружающей среде доставляют предприятия достаточно богатые. Мы сегодня гордимся таким проектом, как реконструкция МНПЗ, но ей предшествовало очень тяжёлое противодействие между органами власти природоохранными московскими и федеральными и предприятием, населением и предприятием. Очень важный вопрос, который, мне кажется, надо в связи с этим обсудить – готов ли крупный бизнес добровольно, без всяких мер административного принуждения, заниматься природоохранными мероприятиями или нет. Вот пример. Все предприятия переходят сразу с «Евро-3» на «Евро-5». У этого есть конкретное объяснение: более льготное налогообложение. И в этом плане тут очень важный вопрос, чтобы со стороны государства были не только запретительные меры, но и меры, связанные со стимулированием, с какими-то льготами экономическими. Эти нормы крайне слабо отражены в законодательстве.

Сегодня Правительство Москвы поставило такие задачи, как здоровый город, комфортный город. В них в достижении целей обязательной составляющей является улучшение окружающей среды, которое невозможно без технической реорганизации промышленности. В Москве разработана стратегия социально-экономического развития Москвы до 2025 года. Она сейчас имеет статус проекта. Там есть очень интересные выводы о несоответствии концентрации финансовых ресурсов в Москве и уровня жизни, в том числе по качеству окружающей среды, что также говорит о том, что это далеко не приоритетная тема для основных вкладчиков в загрязнение окружающей среды. Я не сомневаюсь, что в этом зале собрались люди, которые прекрасно знают, что им говорят со сцены. Скорее всего, это экологи каких-то предприятий, и, к сожалению, все призывы о том, что бизнес должен быть ответственным, должен внедрять природоохранные мероприятия, насколько по адресу звучат к людям, находящимся в этом зале.

Но у людей, собравшихся на этом форуме, есть одна очень важная возможность. Дело в том, что все решения, которые будут выработаны в рамках форума, вполне могут стать предложениями в проект решений съезда по охране окружающей среды, который пройдёт в начале декабря. Я хотела бы, чтобы вы имели в виду эту возможность и обязательно ею воспользовались, потому что это тот вариант, где могут услышать экологов крупных предприятий, и хорошо, что такой механизм есть. Предприятия, которые сегодня загрязняют окружающую среду – в Москве в фокусе нашего внимания находятся 33 крупных и не бедных предприятия, вокруг которых системно и регулярно фиксируется превышение концентрации загрязняющих веществ, что говорит о наличии фактов сверхнормативных выбросов. Если провести аналогию с человеком, то предприятия, которые такими вещами занимаются, они подобны человеку, который мусорит у себя дома. Такое поведение – не поддерживает социальную стабильность в городе, потому что количество жалоб на выбросы предприятий увеличивается ежегодно.

Не могу не отреагировать на реплику об особо охраняемых природных территориях. Я предлагаю воспринимать эту реплику как повод к дискуссии, только ведя дискуссии учитывать то, что не прозвучало в докладе. А именно: что тезис об освоении ООПТ противоречит всем принципам устойчивого развития, которые закреплены в документах Организации Объединённых Наций, что не прозвучал важный момент об учёте роли ООПТ в сохранении биоразнообразия и сохранении экосистем, что необходимо в условиях города. Не прозвучала важная роль ООПТ в сохранении средообразующих функций среды обитания, в которой живёт человек. Не прозвучал тезис о том, что в мире есть примеры, когда создание ООПТ делало регион экономически привлекательным. Такие примеры есть в Северной Каролине, когда бизнес оживал, когда создавалась ООПТ вокруг этой территории. Но самое главное, что такой призыв, на мой взгляд, противоречит главному принципу – это принципу не экстенсивного освоения природной среды, а интенсивного – того, что лежит в основе внедрения тезиса «зелёных» технологий. Поэтому я очень надеюсь, что работа представителей промышленности будет эффективной, я не сомневаюсь, что многие решения можно будет через механизм решения съезда внедрить и учесть, и мы желаем успехов в работе форума.

**Н.П. Чуркин.**

Спасибо, Евгения Геннадиевна. Раенок Дмитрий Леонидович. ОАО «РЖД». Десять минут, пожалуйста.

**Д.Л. Раенок.**

Уважаемый Николай Павлович, уважаемые участники форума!

Хочу поблагодарить за возможность принять участие в таком серьёзном и значимом мероприятий и коротко проинформировать о работе, которую наша компания проводит в области охраны окружающей среды. «Российские железные дороги» - это важнейшая часть глобальной системы движения людей, товаров и технологий. Компания придерживается идеологии общей судьбы, которая основана на взаимовыгодном сотрудничестве государства, общества, наших клиентов, наших партнёров и всех заинтересованных сторон. На основе этого выработана и принята в компании политика в сфере экологии, которая заключается в стремлении к минимизации ущерба окружающей среде при удовлетворении спроса на перевозки грузов и пассажиров.

Необходимо отметить, что по данным «Международного энергетического агентства» в странах Евросоюза на транспортный комплекс приходится около 30% общего количества выбросов CO2. При этом доля железнодорожного транспорта составляет всего 2%. По нашим оценкам, в транспортном комплексе Российской Федерации на воздействие железнодорожного транспорта на окружающую среду приходится порядка 1%, при том, что мы перевозим, то мы перевозим 80% народнохозяйственных грузов (без учёта трубопроводного транспорта).

Железнодорожный транспорт в мире признан одним из самых наиболее экологических видов транспорта. Энергетическая эффективность железнодорожного транспорта в 2-3 раза выше, чем автомобильного, как в грузовом, так и в пассажирском движении. Экологичность российских железных дорог обусловлена еще и тем, что у нас самая протяжённая сеть электрифицированных участков, и мы 85% грузов и 80% пассажиров перевозим на электротяге. Притом на таких протяжённых перегонах, как Мурманск – Владивосток, Смоленск – Владивосток все перевозки осуществляются на электрической тяге. Мы совместно с Правительством Москвы реализуем проект развития малого кольца Московской железной дороги. Он поможет мегаполису в решении транспортных проблем, но также, по оценке специалистов, к 2025 году позволит снизить выбросы от автотранспорта более чем на 16 миллионов тонн эквивалента CO2.

Как участник глобального договора ООН, наша компания поддерживает подходы к экологическим вопросам, которые основаны на принципе предосторожности, реализует меры, направленные на повышение ответственности за состояние окружающей среды и распространяет и развивает экологически безопасные технологии. Для реализации этих подходов в компании была принята экологическая стратегия на период до 2015 года и на перспективу до 2030-го. Цель стратегии – к 2030 году в два раза снизить воздействие негативное на окружающую среду от всех видов деятельности компании. Наша стратегия получила одобрение Министерства природных ресурсов и экологии российской Федерации. За период существования компании, с 2003 года по 2012 год выбросы снижены более чем в 2 раза, мы сократили сбросы загрязняющих сточных вод в поверхностные объекты в 3 раза, уменьшили использование воды на технические нужды в 1,8 раза – и не собираемся на этом останавливаться. Советом директоров компании одобрена программа повышения экологической ответственности, которая предусматривает сертификацию наших предприятий на требования международных стандартов ISO серии 14000, и мы в 2011 году добровольно сертифицировали все предприятия, которые обслуживают скоростное направление Москва – Санкт-Петербург. В компании создана эффективная система мониторинга хозяйственной деятельности предприятий-природопользователей, которых у нас свыше двух с половиной тысяч. Мы имеем свой лабораторный комплекс, который позволяет нам вести оперативный экологический контроль.

Необходимо отметить, что наша компания является одним из крупных потребителей энергоресурсов в стране. Мы потребляем более 4% вырабатываемой в стране электроэнергии и около 9% потребляемого дизельного топлива. Конечно, повышение энергоэффективности – это одна из наших ключевых задач. Так мы в прошлом году закончили проведение обязательного энергетического обследования более 80-ти тысяч объектов, сформировали программу, которая включает более 16-ти тысяч различных мероприятий. И согласно этой программе мы планируем достигнуть результата в сокращении потребления условного топлива более чем на миллион тонн и при этом снизить на 2,5 миллиона тонн выбросы CO2. Также мы совместно с крупными отечественными компаниями и научными институтами работаем в области создания принципиально новых локомотивов с использованием экологических видов топлива, таких как сжиженный газ. И сейчас уже можно полностью с уверенностью сказать, что создана научно-технологическая база для реализации инициативы государства по расширению использования газомоторного топлива. Успешно проходит испытания самый мощный в мире газотурбовоз, который обладает уникальными техническими и экологическими характеристиками, и занесён в книгу рекордов Гиннеса. При этом он обеспечивает снижение вредных выбросов в атмосферу на 80% по сравнению с локомотивом на дизельной тяге. Также мы серьёзно занимаемся модернизацией и изготовлением новых маневровых локомотивов, которые работают, как правило, в черте городов. Мы планируем в следующем году завершить сертификацию принципиально нового газопоршневого тепловоза, который будет работать на сжиженном природном газе. Мы сейчас уже обновляем свой парк с внедрением двух- и трёхдизельных локомотивов, а также гибридных маневровых тепловозов. При этом у них характеристики по выбросам от 24% до 40% менее чем существующие.

Ещё одно инновационное направление повышения энергоэффективности – это масштабное внедрение светодиодной техники. 30% всех инвестиций в светодиодную технику в России приходятся на нашу компанию. И действительно, мы получаем определённый результат. Да, мы много вкладываем, мы вложили почти три миллиарда рублей за последние несколько лет, но при этом мы достигли, оцениваем в среднем снижение потребления электроэнергии на 63%.

Мы также активно участвуем во внедрении «зелёных» стандартов в строительстве. Мы завершили строительство вокзала в Адлере. У нас построен инновационный вокзал в Анапе, где заложены только современные технологии энергосбережения, такие как солнечные батареи, кондиционирование воздуха за счёт энергии морской воды, светодиодное освещение и другие инновационные решения.

В Москве запроектировано и строится новое мотор-вагонное депо для обслуживания электропоездов «Ласточка». При этом контроль над соблюдением «зелёных» стандартов осуществляют международные эксперты, и мы планируем в 2015 году это строительство завершить.

Хочу отметить, что в развитие Стокгольмской конвенции мы совместно с центром промышленного сотрудничества Организации Объединённых Нацию ЮНИДО приступили к реализации проекта «Экологически безопасная очистка стойких органических соединений и утилизация оборудования, содержащего полихлорбифенилы». Это первый проект в России, и я думаю, мы его успешно реализуем, и это будет действительно подтверждение того, что Россия присоединилась к Стокгольмской конвенции и делает конкретные шаги по её реализации.

В завершение хочу, пользуясь случаем, поднять два проблемных вопроса. Они касаются, я думаю, не только нашей компании. Первое – это то, что говорилось про отходы. В некоторых регионах твёрдые бытовые отходы просто-напросто некуда официально сдавать. В результате мы имеем, естественно, претензии, нам не дают разрешения, сверхлимитные платежи. Я думаю, что эту проблему нужно, решать на государственном уровне.

И второй вопрос, который нас волнует - шумовое воздействие, и не только от железнодорожного транспорта, но на примере железнодорожного транспорта. К нам много приходит претензий и от контролирующих органов, граждан, субъектов федерации, муниципальных властей, что мы нарушаем законодательство в части обеспечения акустического благополучия нашего населения. Но при этом железные дороги в прошлом году 175 лет отметили, и, как правило, города строились вокруг железной дороги как центра тяготения. И, безусловно, мы со своей стороны много делаем, но бюджета нашей компании не хватит, для того чтобы решить эту проблему. И, если будет готовиться итоговый документ форума, внести наши предложения на уровне федерального законодательства решить эту проблему по опыту таких стран, как Германия, Франция, где это принято двадцать лет назад на уровне федеральных правительств. Спасибо.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо. В резолюцию, конечно, мы внесём эти Ваши замечания.

Мещеряков Станислав Васильевич по вопросам комплексного подхода к решению переработки отходов на территории Российской Федерации.

**С.В.** **Мещеряков.** Если народ не встанет. Как ботинки затопают, то я закончу.

Уважаемые коллеги, я представляю, с одной стороны, науку нашу российскую в области экологии, потому что я заведую кафедрой промышленной экологии в Российском государственном университете нефти и газа имени Губкина, заведую кафедрой на протяжении двадцати лет. Кроме того, уже пятнадцать лет по инициативе ЮНИДО на моей кафедре в нашем университете был создан национальный центр чистого производства, которым я успешно руковожу вот до сих пор.

Очень интересные мероприятия в последние годы проходят, мы сами проводим по отдельным видам отходов соответствующие конференции, обращаемся в вышестоящие органы, с теми задачами, которые нас волнуют.

Что же нужно сделать, чтобы исправить положение? Есть политическое решение. Вот сегодня на форуме ни один из выступающих не сказал, о факторе политического решения. О роли финансов – говорили, они есть или нет. Даст ли одно политическое решение в итоге исправление ситуации? Да никогда! Вам пример, пожалуйста! Летали первые лица нашего государства над Дзержинском. Нашли белое море, нашли чёрную речку. Ну и что?

Деньги нужны – деньги дали. А где технологии? До сих пор победители в этом конкурсе не представляют, что делать с этой проблемой. Деньги есть, политическое решение есть. Поэтому всё упирается в технологические решения.

Имеет ли Министерство природных ресурсов и Росприроднадзор реальную картину количественную и качественную, что у нас находится в виде этих загрязнений? Нет, не имеет.

 «Гринпис». Мы сейчас показываем, как они на платформу лезли, там есть политический аспект. Но у «Гринписа» есть американские спутники. Я не знаю, наши спутники стали работать или нет? По-моему, ещё не работают. Так вот, только по картинкам, полученным из космоса, в Краснодарском крае восемь миллионов тонн нефтесодержащей массы находится на поверхности, восемь миллионов. Поэтому стоит вопрос региональной зачистки. Вот по Западной Сибири. Это в районе интенсивной добычи нефти и газа что творится. Практически 100% - гастрит, почти 80% - это сердечнососудистые заболевания. Это действие промышленного освоения этих регионов. Какая пенсия у людей, которые там работают? Пятьдесят или сорок пять лет в особо опасных регионах. Такая ситуация нетерпима.

Какие пути решения? Это безотходные технологии, более чистое производство, наилучшие доступные технологии, инновационные технологии, «зелёные» технологии и так далее. Но цель этих всех технических приёмов – это минимизация воздействия работающего предприятия на окружающую среду и здоровье людей. Работаем только силами студентов и аспирантов, высшая школа, наука. И имея какую-то минимальную поддержку со стороны Организации Объединённых Наций по промышленному развитию, мы реально что-то сделали.

Проблема резинотехнических отходов, шины изношенные и т. д. Что мы только ни делали. И была создана ассоциация переработчиков шин. Вытащили все эти доступные технологии со всего мира, привезли, у нас есть сейчас прекрасные шредеры, у нас есть прекрасные предприятия, которые могут сделать. Ту крошку, которая сейчас выпускают, качественную, дорожники не принимают. Хорошо, мы сказали: смотрите, как в Канаде из этой крошки изготавливают дорожные плиты, резиновые, вечные, в любую погоду. Там, где идёт интенсивное строительство, допустим, в тундре или в районах, где можно строить временные дороги, это убирать и так далее. Нет этих плит, железобетонных конструкций, которые потом надо утилизировать. А это – использовал, собрал, уехал. Даже если сломал - починить элементарно. Дайте заказ государственный этим людям, всё сделано! Наиболее доступные технологии, проверены, всё. Дайте государственный заказ! Или от предприятий каких-то, или государственный заказ и так далее. Ну пожалуйста, Якутия, зимники. Это же Клондайк, пожалуйста, берите, пользуйтесь! Сейчас вот там золотые прииски будут новые разрабатываться.

Дальше, мы говорим о воздухе. Только наша команда в течение последних пятнадцати лет внедрила около сотни приспособлений на восстановление окислов азота до азота. Окислы азота, извините – это наша голова: подышишь – и на пенсию уйдёшь быстро. Почему мы до сих пор не внедряем в России? Вот смотрите: второй мусоросжигательный завод. Французы. 5 миллионов евро за конструкции, конструкционные решения по поглощению окислов азота. С выдачей результата по нормативам Евросоюза двести миллиграмм на кубический метр выбрасываемого топливного газа. Мы на себя взяли обязательство, Москва взяла обязательство семьдесят. А чем достигать? Той технологией, которую нам французы, извините за выражение, впендюрили? Нет, мы сделали сами. Мы разработали технологию. Она доступная, дешёвая по российским меркам, и в настоящее время Израиль к нам обратился, впервые в мировой практике мы установили на шестнадцати печах нефтеперерабатывающего завода устройство по уменьшению выбросов окислов азота. Израиль, это курортная зона. Поэтому завтра, если есть желающие, мы будем говорить об экологических инициативах международных, которые Россия подписала и как они в России выполняются и как их можно выполнять. И в том числе по болезненному вопросу по нефтяным отходам.

**Н.П. Чуркин.** Спасибо. Завтра у нас день круглых столов: и по нефтешламовым проблемам, и по отходам производства, потребления и вторичных ресурсов в Совете Федерации, по общественным организациям в Совете Федерации. Константин Валерьевич проводит в музее геологии тоже очень крупный стол «Отношения бизнеса и общества. Ответственность бизнеса». И потом мы там же проведём ещё и подведение итогов.

В 13:00 часов, после проведения награждения – у центрального входа на втором этаже будет подход к прессе. И сейчас я поблагодарю всех, кто готовил вот эту первую «пленарку» - и Совет Федерации, и участие Государственной Думы, Александру Ивановичу Бедрицкому большое, огромное спасибо за такое принципиальное отношение к проблеме, которая обсуждается у нас сегодня здесь. Всем участникам, всем докладчикам большое спасибо.

А сейчас я приглашаю для оглашения решения по награждению экологически ответственных предприятий генерального директора «РосПромЭко» Андрея Павловича Епишова. Пожалуйста, Андрей Павлович.

**А.П. Епишов.** Спасибо огромное, Николай Павлович.

Уважаемые коллеги! Я отвечу на записки из зала. Стенограммы через две недели будут висеть на сайте, когда мы их расшифруем; постараемся быстрее. Все выступления из зала, значит, шесть круглых столов будут проходить – выступайте, пожалуйста, микрофоны будут установлены.

Процедура вручения наград будет проходить таким образом. Мы объявляем предприятие, предприятие выходит вперёд, Николай Павлович вручает награду, наши фотографы фотографируют и видеокамера записывает, мы вам всё это пришлём, видеоотчёты, в регионы.

Сейчас я приглашу на сцену для объявления моего заместителя Шутылёва Александра Гавриловича, он объявит предприятия, и предприятия двигаются на сцену, получают свою награду, оперативно всё это делают.

Спасибо.

**А.Г. Шутылёв.** Компания «Полярное сияние», Ненецкий автономный округ. Компания является первым совместным российско-американским предприятием, созданным в 1992 году для разработки нефтяных месторождений в тундре и европейском севере России. В течение более двадцати лет компания соблюдает все требования российского природоохранного законодательства, реализует обширную программу экологического мониторинга.

Компания «Горводоканал», город Новосибирск, Новосибирская область. В своей деятельности предприятие надёжно и качественно решает двуединую задачу: надёжное обеспечение питьевой водой, а также отведение сточных вод и их очистка. По результатам всероссийского конкурса предприятию присвоено звание «Лидер природоохранной деятельности в России 2012».

Компания «КСТ экология», Смоленская область. Более десяти лет компания успешно трудится в области утилизации изношенных автошин, отходов резинотехнического изделия и производства резиновой крошки. При этом процессы переработки и производства изделия производятся экологически чистым методом механического дробления. Деятельность предприятия помогает в решении проблем нормализации экологической обстановки и утилизации опасных отходов, относящихся к четвёртому классу опасности.

Компания «International Paper», Ленинградская область. Светлогорский целлюлозно-бумажный комбинат, основанный в конце XIX века и вошедший в 1998 году в состав компании «International Paper», является на сегодняшний день одним из крупнейших целлюлозно-бумажных предприятий России. Экологические вопросы являются одними из важнейших в деятельности предприятия. Системы управления лесопользованием комбината на арендуемых лесных участках высоко оценены как в России, так и за рубежом.

Компания «Утиль», Липецкая область. Предприятие занимает ведущее место в регионе в сфере сбора, транспортировки, использования и обезвреживания отходов, обладает большим научным потенциалом, имеет самое современное оборудование и ведёт научно-исследовательские работы в области экологии.

Нововоронежская атомная станция, Воронежская область. Безопасная эксплуатация и обслуживание станции являются основополагающей задачей, которую с успехом решает коллектив предприятия. С этой целью планово осуществляются различные природоохранные мероприятия, ремонт гидротехнических сооружений. Так, в 2013 году выполнены работы по модернизации конденсаторов ТПН-1 и ТПН-2 пятого энергоблока, введён комплекс очистных сооружений биологической очистки КОС-600.

Производственное объединение «Старт» имени Проценко, Пензенская область. Руководство и коллектив предприятия на протяжении многих лет успешно решают задачу экологической безопасности и экологического развития. Составляющие этого успеха – постоянное усовершенствование производственных процессов и внедрение новых технологий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду, поддержание высокого уровня экологической безопасности на производстве.

Компания «Газпром трансгаз Уфа», Республика Башкортостан. В осуществлении своей хозяйственной деятельности предприятие строго руководствуется требованиями природоохранного законодательства, активно реализует мероприятия, направленные на снижение негативной нагрузки на окружающую среду, проводит целенаправленную работу в области экологического образования, просвещения и воспитания.

«Приаргунское производственное горно-химическое объединение», Забайкальский край. Экологическая политика данного предприятия основывается на принципах ответственности за возможные негативные антропогенные влияния, соответствия требованиям экологической безопасности и предупреждения воздействия на окружающую среду. На предприятии постоянно растут затраты на выполнение природоохранных мероприятий. Так, если в 2006 году они составляли 78 миллионов рублей, то уже в 2012 году они выросли до 121 миллиона рублей.

Филиал «Газпром ПХГ» «Калужское управление подземного хранения газа», Калужская область. Данное предприятие ведёт большую целенаправленную работу по решению экологических задач в регионе и заслуженно получило сертификат соответствия международным стандартам ISO-14000. В соответствии с планом реконструкции предприятия и введения в действие нового оборудования значительно снижены выбросы в атмосферу вредных веществ от газоперекачивающих агрегатов.

Компания «Форпост Балтики плюс», Калининградская область. Компания успешно работает в сфере утилизации высвобождаемых из Вооружённых Сил России вооружения, военной техники и боеприпасов. В 2012-2013 годах специалисты предприятия осуществляли разминирование Финского залива, Ладожского озера и Балтийского моря. А недавно на дне Балтийского моря в десяти километрах от Балтийска была обнаружена немецкая баржа с боеприпасами времён Великой Отечественной войны. Специалисты предприятия провели сложную операцию по извлечению со дна Балтийского моря более десяти тысяч фашистских гранат, снарядов и фаустпатронов.

Компания «Мордовцемент», Республика Мордовия. Являясь одним из крупнейших предприятий по производству цемента в России, компания «Мордовцемент» в центре своего внимания держит проблему экологической безопасности региона. Важным направлением при этом является внедрение более энергоэффективных технологий производства цемента. В настоящее время введены в эксплуатацию линии полусухого и сухого способа производства цемента, а также парогазовая электростанция, что является основой для реализации проекта по сокращению выброса парниковых газов.

Компания «Экоресурс», Красноярский край. На предприятии первой в регионе создана группа быстрого реагирования по ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с разливом ртути. Это первое предприятие в крае, которое ввело в эксплуатацию производство по обезвреживанию медицинских и биологических отходов классов «Б», «В» и «Г». За время своей деятельности с 1991 года обезврежено свыше восьми миллионов штук отработанных ртутьсодержащих ламп, ликвидировано совместно с ГО и ЧС более ста объектов, загрязнённых ртутью.

«Сыктывкарский фанерный завод», Республика Коми. Реализация заводом системно-комплексного решения задач экологической безопасности существенно увеличила эффективность работы по снижению промышленного загрязнения окружающей среды, улучшила показатели безопасности труда работников за счёт снижения загрязнения рабочих зон. Промышленные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на предприятии снижены за последние пять лет на 32%.

Компания «Русал Саяногорск», Республика Хакасия. Является лидером мировой алюминиевой отрасли. Предприятие активно развивает научно-технический потенциал, инвестируя большие средства в создание новых экологически совершенных и энергосберегающих технологий. В результате проведения работы на сегодняшний день эффективность сухой газоочистки электролизного производства составляет не менее 98,5%. Затраты на решение природоохранных проблем выросли с 2003 по 2012 год более чем пятьсот миллионов рублей.

Компания «Алтай-кокс», Алтайский край. На предприятии реализация различных природоохранных мероприятий нацелена на снижение влияния производства на окружающую среду. Предприятие единственное в крае обладает хранилищем химических отходов третьего класса опасности, соответствующим техническим и экологическим требованиям. Предприятие считается самым «зелёным» коксохимическим предприятием в отрасли.

Завод в городе Кашира, компания «Фрито Лэй Мануфактуринг», Московская область. Наряду с развитием производства завод уделяет постоянное внимание улучшению экологических аспектов своей деятельности. На сегодняшний день завод сертифицирован по международным стандартам ISO-14001. В стадии получения сертификат международного образца менеджмента качества ISO-22000. На предприятии реализуются инновационные проекты по ресурсосбережению и энергоэффективности.

«Волжский трубный завод», Волгоградская область. Предприятием достигнуты серьёзные результаты в решении экологических проблем. Снижены выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на 9%. Из всего количества образующих отходов только 10% поступает на объекты размещения отходов для захоронения.

«Кольская горно-металлургическая компания», Мурманская область.

Компания «Лесозавод 25», Архангельская область. Ставя перед собой самые амбициозные задачи по расширению производства, повышению качества продукции, коллектив предприятия строго соблюдает все требования природоохранного законодательства, активно стремится к минимизации вредного воздействия на окружающую среду. Руководство компании грамотно и умело выстраивает партнёрские отношения с неправительственными экологическими организациями, такими как «Гринпис» и Всемирный фонд защиты природы.

Компания «Электропульт-Грозный», Чеченская Республика. В решении своей главной задачи (разработка и производство электротехнического оборудования) предприятие ориентировано на минимизацию вредного воздействия на окружающую природную среду. Ключевыми направлениями экологической политики предприятия являются экономия и снижение потерь материалов, реагентов и энергии.

Компания «Горэконцентр», Челябинская область. Предприятию удаётся успешно и комплексно решать задачи экологической направленности и по существу являться центром по обращению с отходами в городе Челябинск. С 2004 года с контейнерных площадок жилого фонда вывезено около трёх с половиной миллионов тонн твёрдых бытовых отходов. За девять лет предприятием построено и реконструировано тысяча сто семьдесят контейнерных площадок, оборудованы две передвижные лаборатории, позволяющие в автоматическом режиме проводить прямые замеры качества воздуха.

Компания «Танеко», Республика Татарстан. Компания является крупнейшим в России комплексом нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов в городе Нижнекамске. Важнейшая задача, реализуемая предприятием, – улучшение экологической ситуации в регионе за счёт применения апробированных мировых технологий переработки нефти, производства экологически чистых топлив стандарта «Евро-5».

Филиал компании «Концерн Росэнергоатом» Курская атомная станция, Курская область. В процессе эксплуатации станции экологическое состояние в регионе не ухудшилось. За 2012 год выбросы загрязняющих веществ в атмосферу составили чуть больше 28% от установленных норм. С прошлого года полностью прекращён сброс сточных вод в реку Реут.

Компания «Изорок», Тамбовская область. Предприятие в процессе своей деятельности проводит ответственную экологическую политику, грамотно и умело реализуя запланированные природоохранные мероприятия. За два текущих года оно сумело более чем в четыре раза сократить объёмы выбросов веществ, загрязняющих атмосферу.

Филиал компании «Концерн Росэнергоатом» Калининская атомная станция, Тверская область. Калининская атомная станция является экологически чистым предприятием высокого уровня безопасности. В соответствии с международными стандартами в области охраны окружающей среды на предприятии была введена в действие программа «Экологическая политика». Обеспечение экологической безопасности на Калининградской АЭС основано на безусловных соблюдениях требований природоохранного законодательства.

Компания «Экосервис», Якутия, Республика Саха (Якутия). Предприятие, созданное в 2010 году, успешно занимается сбором, обезвреживанием и транспортировкой опасных отходов. Используя для утилизации ртутьсодержащих ламп установку «Экотрон-2», компания по итогам первого всероссийского конкурса «Экология России» награждена дипломом в номинации «Перспективные разработки в области экологи и природопользования». Кроме этого, компания является лауреатом конкурса в номинации «Сто лучших организаций в России». А самой установке «Эконтрон-2» присуждена золотая медаль за высокопроизводительную экологически безопасную установку.

Компания «Газпром газораспределение Киров», Кировская область. Решая основную задачу надёжного и безаварийного газоснабжения потребителей области, предприятие неустанно заботится об улучшении экологических аспектов своей деятельности. По итогам 2011 года компания стала лауреатом конкурса «Сто лучших товаров России» в номинации «Услуги производственного назначения».

Компания «Мосводоканал», город Москва. Охрана окружающей среды является одним из важнейших стратегических направлений производственной деятельности предприятия. Наивысшим приоритетом при этом компания считает создание благоприятной экологической обстановки в Московском мегаполисе. При поддержании Правительства Москвы предприятие реализует эффективную экологическую политику и комплексную программу природоохранных мероприятий. Затраты на реализацию ежегодно превышают при этом три миллиарда рублей.

Спасибо.

**Н.П. Чуркин.** Уважаемые коллеги, завтра по плану, который я уже объявил, после обеда мы все перейдём на подведение итогов в Музей геологии им. В.И. Вернадского, и там у нас будет торжественный маленький приём, и подведём итоги нашей работы.

 Спасибо.