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ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чуркин Николай Павлович, президент Форума «Роспромэко», член Совета при Председателе Совета Федерации по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования, бывший член Совета Федерации и первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, в течение 11-ти лет представлял в Совете Федерации Московскую область.

Вопросами отходов и создания отходоперерабатывающей индустрии, которая охватывает широкий спектр игроков, и, к сожалению, на сегодняшний день не имеет ответственных государственных регуляторов, вопросами законодательного обеспечения этой сложнейшей отраслевой проблемы мы занимались и ранее. В 2011 году мы проводили конференцию по вопросу создания единого органа управления в Российской Федерации, который курировал бы отходоперерабатывающую тему. Выслушали, сказали, кивнули, пришли шикарные ответы из министерств и ведомств, но на этом всё у нас и остановилось.

Потом было предложение в Совете Федерации создать рабочую группу под руководством Председателя Совета Федерации по выработке предложений по законодательным инициативам. Был подготовлен проект Федерального закона об отходах производства и потребления. Мы этот проект презентовали несколько раз, но высказывались мнения разнопланового характера. Предлагали, например, создание фонда. Сначала государственного фонда, потом внебюджетного...

Потом были предложения разделить этот новый проект по видам отходов производства. Предложили вносить конкретные предложения постатейно, потом по главам. Наши претензии были к несовершенству старого закона... К сожалению, он подправленный. Но только подправка интересная, в законе 28 страниц, а поправок под 50. Проблема собственника отходов, для передачи их на переработку, чтобы отходы имели метрики, до сегодняшнего дня, в сущности, не решена.

Мы говорили о воссоздании убитой местной промышленности, которая, в сущности, и занималась этими делами: металлолом, бумага, и т.п. Говорили, что нужно отдать её в регион, и чтобы регион смог на уровне субъекта Федерации разработать регламент сбора этой макулатуры. А, говорят, что многие уже собирают эту макулатуру, куда-то возят. Даже школьники ходят, отчитываются о том, что провели какой-то субботник. Вопрос, а куда эту макулатуру сдали, и как её приняли на фабрике для переработки, в качестве какого сырья, за какие средства купленного, и где, чтобы из этого сырья можно было сделать ещё продукты? И опять, как её учесть?

Кроме этого, регионы, на мой взгляд, не имеют пока ещё достаточно прав и полномочий. Мы говорили о государственно-частном партнерстве, потом о концессиях. Концессионный закон не решает эту проблему. Государственно-частное партнерство хороший механизм, но губернатор не может дать никаких гарантий инвестору, который придёт у него строить какое-либо предприятие по переработке отходов производства и потребления, потому что он не имеет таких полномочий. А если бы в Законе было бы написано, что именно он организует строительство этих всех мусороперерабатывающих предприятий, тогда можно было бы решить эту проблему.

В Центральном федеральном округе пошли дальше. Они создали ассоциацию. Деньги собрали, уже работают. Как, и чем? Губернаторы с трудом согласны, да? Потому, что диктат сверху. Созданием крупных перерабатывающих предприятий по переработке отходов, логистических пунктов и т.п. должны заниматься губернаторы, потому что у каждого субъекта Российской Федерации, даже в масштабе нашего Центрального Федерального округа разные абсолютно экономические, социальные и экологические ситуации. И поэтому каждый должен решать эту проблему, в соответствии с Федеральным законом, и общими требованиями экологической ответственности.

Общую ответственность надо возложить губернатора, и он сможет спросить с муниципалитетов, и тогда они будут этим заниматься этой деятельностью в соответствии с законом, не нарушая налоговую дисциплину.

Я предлагаю поговорить о насущных проблемах, наверное, ближе к территориальному планированию. Главное руководство должно быть на полигоне. Туда приходит машина, там превращают отходы во вторсырьё. То есть, голова здесь, на полигоне, под руководством губернатора. Он дал гарантии региона на основе государственно-частного партнерства. Мне кажется, это должно быть так. Это мы так предлагали. И все, как бы, соглашались.

Сегодня мы остались на том же этапе. Можно говорить и докладывать заново. Я 3 года провожу такие «круглые столы», но мы стоим на месте. До этого, будучи сенатором, я 6 лет бился. Хоть как-то мы в то время продвигались.

 Сколько мусора у нас - не обсчитано, всё подсчёты попадают пальцем в потолок, потому что нет характеристик этих отвалов и терриконов, которые стоят вокруг крупных городов на свалках. Никто характеристику и химический анализ там пока не проводил. Единственное, дают объём и, насколько шапка выросла. Срезать шапку, и можешь дальше работать.

Поэтому я предлагаю поговорить по вопросам, которые обозначены по программе. Попросим наше уважаемое Министерство промышленности и торговли начать этот разговор.

Д.А. МАСТЯЕВ

Благодарю за возможность участвовать в таком форуме.

С позиции Минпромторга России хочется сказать, что сейчас, в условиях постепенного истощения природных ресурсов страны практически не учитывается промышленный потенциал отходов, накопленный за многие годы и вновь образующихся отходов. В то же время отходы это потенциально полезные ресурсы, которые необходимо максимально использовать в промышленных целях.

При этом сложившаяся система управления отходами до настоящего времени практически не стимулирует процесс ликвидации, переработки отходов, а скорее способствует их накоплению на территориях предприятий и в местах не предназначенных для этого.

В настоящее время переработка отходов не всегда выгодный и не развитый в России бизнес. С учётом наличия значительного количества территорий и зависимости операторов по обращению с отходами от устанавливаемых тарифов, если не создать необходимые стимулы для применения новых технологий, переход к высокотехнологичной обработке и утилизации, обезвреживанию отходов будет длиться в нашей стране десятилетиями.

Развитие промышленности по переработке отходов позволит сократить объемы захоронения отходов, и обеспечить положительное влияние на экологическую ситуацию в стране.

В настоящее время развитие производства оборудования по переработке, утилизации и обезвреживанию отходов осуществляется крайне медленно по двум основным причинам. Отсутствие спроса на высокотехнологичное оборудование по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов и зависимость российского оборудования от импорта комплектующих, аналоги которых в России сегодня не производятся.

Данная проблема обусловлена следующими факторами:

многолетняя практика захоронения отходов на свалках;

низкие тарифы на обращение с отходами. Вызванные текущей экономической ситуацией в стране и в мире, сложности с реализацией всем известного Федерального закона 458 «О внесении изменений в Федеральный закон, в том числе об отходах производства и потребления»;

низкие темпы научной инновационной деятельности, связанные с производством оборудования по обращению с отходами и их комплектующих;

отсутствие закреплённых на законодательном уровне механизмов стимулирующих использование операторами по обращению с отходами российского оборудования по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов;

отсутствие единого подхода к формированию отрасли производства высокотехнологичного оборудования по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов.

Минпромторг России сейчас разработал проект изменений в положение, в рамках которого Министерство наделяется полномочиями по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области развития технологии обработки, обезвреживанию, утилизации отходов производства и потребления, в том числе твёрдых коммунальных. И обеспечение последующего использования в промышленности продуктов их утилизации.

В настоящее время этот проект изменений внесён в Правительство Российской Федерации.

При этом уже сегодня Минпромторг России, как орган, уполномоченный в сфере промышленного комплекса, включается в решение вышеуказанных проблем.

Основной задачей на ближайший период мы видим формирование единого концептуального стратегического подхода к развитию производства российского оборудования по обращению с отходами, и вовлечение продуктов переработки вторсырья в процесс производства готовой продукции.

Безусловно, выполнение данной задачи невозможно без взаимодействия с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, Минприроды, Минстроем, Минэкономразвития России, а также с представителями бизнес-сообщества.

Минпромторг России проводит совещания с представителями отрасли в обращении с отходами и ассоциациями, а также с крупнейшими российскими производителями оборудования. Начат процесс мониторинга рынка производства соответствующего оборудования и сфер применения вторсырья.

В целях формирования механизмов, адресной поддержки отрасли производства оборудования по обращению с отходами, Минпромторг России завершает формирование рабочей группы по вопросам развития отрасли.

Основные задачи группы на ближайшее время будут состоять в следующем:

подготовка проекта подпрограммы поддержки отрасли промышленности по производству оборудования по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов в рамках государственной программы развития промышленности и повышения конкурентоспособности;

подготовка предложений по корректировке законодательства об отходах производства и потребления, в целях выработки механизмов стимулирования использования высокотехнологичного оборудования;

разработка, актуализация, реализация стратегии развития отрасли;

разработка нефинансовых мер государственной поддержки;

подготовка предложений по вопросам технического регулирования;

разработка и реализация государственной политики в области импортозамещения и модернизации предприятий отрасли;

формирование, развитие и реализация кадрового и научного потенциала отрасли.

Кроме того, рабочая группа будет призвана обеспечить взаимодействие отрасли производства оборудования по обращению с отходами с представителями смежных отраслей промышленности в целях обеспечения замкнутого цикла производства и потребления российского оборудования.

Несмотря на отсутствие специальных полномочий, Минпромторг России имеет общие полномочия необходимые для поддержки гражданских отраслей российской промышленности в целом, поскольку в соответствии с пунктом 1 Положения о Министерстве является уполномоченным органом в сфере промышленного комплекса и промышленной политики, обеспечивает финансовое стимулирование российской промышленности посредством реализации Государственной программы Российской Федерации «О развитии промышленности и повышении её конкурентоспособности», осуществляет стимулирование импортозамещения.

В рамках компетенции Минпромторга имеются механизмы поддержки отрасли производства высокотехнологичного оборудования по обращению с отходами. Пока эта поддержка, к сожалению, не адресная. Она направлена на поддержку граждан и отраслей промышленности в целом. Но, её можно использовать уже сегодня.

Это субсидии из федерального бюджета организациям промышленности для возмещения в части затрат, понесённых в 2015 году на уплату процентов по кредитам, на пополнение оборотных средств, и на финансирование текущей производственной деятельности.

Предоставление предприятиям субсидий на уплату части процентов по кредитам на реализацию новых инвестиционных проектов в гражданских отраслях промышленности. Субсидии на финансирование части затрат на научно-исследовательские разработки по приоритетным направлениям гражданской промышленности. Льготное заёмное финансирование опытных конструкторских разработок и внедрение новых разработок в рамках фонда развития промышленности.

С подобной навигацией по мерам поддержки можно ознакомиться на официальном сайте проммонитор.рф.

Значительные возможности для создания и развития промышленности по переработке отходов производства и потребления наличествуют в рамках Федерального закона о промышленной политике в Российской Федерации. Разработка и ведение государственной информационной системы промышленности позволит накапливать информацию о состоянии отраслей промышленности в сфере обращения с отходами и прогнозе их развития. А также даст возможность принятия управленческих решений, в том числе, по перемещению вторичных ресурсов.

Сегодня предприятия-переработчики вторсырья стоят недогруженными из-за проблем со сбором сырья и логистикой перевозок. А тонны ресурсов засоряют нашу землю.

Создание индустриальных промышленных парков, в рамках которых могут быть созданы объекты промышленной инфраструктуры, предназначенной для переработки различных видов отходов на одной территории, даст возможность реализовать в России успешную мировую практику так называемых эко-технопарков, и реально сократить количество полигонов захоронений отходов.

В рамках формирования промышленных кластеров, которые определены Законом о промышленной политике, как совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношением в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости, и размещённых на территории одного субъекта Российской Федерации, или на территории нескольких субъектов Российской Федерации, могут быть осуществлены межрегиональные проекты в области переработки отходов.

Минпромторг России считает важным вести работу, направленную на реализацию комплексного подхода к решению вопросов связанных с использованием вторичного сырья, его вовлечением в хозяйственный оборот, включая экономическое стимулирование этих видов деятельности.

Действующие меры поддержки отечественной промышленности, в сочетании с планируемыми адресными механизмами стимулирования отрасли производства оборудования по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов позволят обеспечить качественный рывок отечественных технологий по обращению с отходами, существенно снизят влияние иностранной промышленности на экологическую безопасность в Российской Федерации.

И в заключение хочется сказать, что Минпромторг желает форуму успешной работы, и выражает уверенность, что его результаты помогут объединить усилия профессионалов природоохранной и перерабатывающей отрасли, и сделать ещё один шаг к тому, чтобы наша планета стала чище. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Денис Александрович. Уважаемые коллеги, я бы добавил буквально несколько штрихов.

30 апреля 2012 года, не без нашего участия были сформированы основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Предысторию расскажу. После майского Указа Президента 2009 года об основах национальной политики в области экологической безопасности, где были указаны и вопросы с отходами производства и потребления, было принято решение какой-то документ, вот такого рода сделать в Российской Федерации.

Доктрина, подписанная Касьяновым, появилась, потому что ехали на «Рио». С чем-то надо было ехать. Потом документ очередной появился, потому что президенту надо было просто выступить. Третий, когда поехали на саммит в Копенгагене. Поэтому это постепенно рождалось, под влиянием именно международного законодательства.

В этих «Основах…» есть целая глава «Основные задачи государственной политики в области экологического развития». Достижения стратегической цели в области экологического развития обеспечиваются решением следующих задач: ... Обеспечение экологической безопасности в обращении с отходами. Пункт 13: «... негативного воздействия на окружающую среду. Эти полторы страницы, из документа - конкретные задачи для создания законодательной базы в сфере обращения с отходами.

Нам задача поставлена. Мы с вами продвигаемся дальше. Член Комитета Совета Федерации по социальной политике Вепринцева Юлия Владимировна, вам слово. Просим, пожалуйста.

Ю.В. ВЕПРИНЦЕВА

Добрый день, уважаемые коллеги.

У меня будет доклад и презентация по раздельному сбору вторичных ресурсов на примере Тульской области.

В последние годы в России идёт широкомасштабное наступление на мусор и вопросу эффективной переработки отходов государство уделяет большое внимание. Но, хотелось бы, чтобы ещё больше этому вопросу уделялось внимания, чтобы были какие-то реальные шаги по этому вопросу.

Чтобы избавить города и населённые пункты от свалок и полигонов применяются новые технологии переработки, внедряется законодательная инициатива, о чём сейчас было уже сказано. И говорилось, что они внедряются, как можно больше, есть определённые шаги. Но, опять-таки, больше хотелось бы, наверное, реальных шагов для того, чтобы каждый регион мог справляться с этой проблемой. Потому что проблема есть в каждом регионе.

Например, Тульская область является одним из наиболее развитых промышленных регионов России. Соответственно, в регионе на протяжении последних 10-ти лет сохраняется высокая степень экологической нагрузки на природную среду.

В регионе представлены все виды промышленности, такие, как металлургия, химия, топливно-энергетический комплекс, оборонный комплекс. Регион также оказался в зоне Чернобыльской аварии. По сегодняшний день область является территорией повышенных техногенных рисков. Регион расположен в 200 км южнее Москвы и находится в водоразделе двух бассейнов рек, Окско-Волжского и Донского.

В области насчитывается более 1680 больших и малых рек общей протяжённостью порядка 11 тысяч километров. Их состояние своеобразный индикатор общей экологической обстановки в регионе. За последние 10 лет видна положительная динамика в повышении качества поверхностных вод.

Высокое развитие промышленного потенциала региона не позволяет исправить экологическую ситуацию мгновенно. Требуется значительное время на перегруппировку сил и средств, отработку механизмов природоохранной деятельности, и экологический контроль.

В Тульской области, как и по всей России, сегодня реализуется стратегия устойчивого развития, которая предусматривает как одну из важнейших задач, экологическую безопасность региона. В рамках реализации концепции устойчивого развития накоплен достаточно большой опыт по взаимодействию власти, бизнеса и общества в решении природоохранных вопросов.

Ряд интересных проектов осуществляется совместно, с активным участием бизнеса, власти, науки и общественности. В 2015 году стартовал проект раздельного сбора вторичных ресурсов по нескольким муниципальным образованьям Тульской области. Проект предусматривает рассмотрение и учёт законодательных аспектов, транспортной логистики, экономической эффективности сбора вторсырья. Имеет культурный и воспитательный аспект.

Цель проекта. Мы видим, что три главных основных составляющих - это возврат и обращение вторичного сырья, снижение нагрузки на полигоны, увеличение срока эксплуатации полигонов и повышение уровня культуры населения, организаций в сфере охраны окружающей среды.

Схема раздельного сбора показывает вектор движения вторсырья от жителей и организаций до конечных предприятий и переработчиков.

Реализация проекта начинается с крупных муниципальных образований Тульской области. После апробирования данного проекта на практике, он будет запущен на все территории региона.

Экономика проекта рассчитывается исходя из общего объема мусора и муниципальных закупочных цен на территории Тульской области и ближних регионов. В среднем мы предусмотрели минимальную закупочную цену на вторсырьё по 3 рубля за килограмм. Но, ближайшие регионы предоставляют другие расценки, естественно выше, чем 3 рубля за килограмм.

Официальная статистика и простейшие расчёты показывают, что согласно официально статистическим данным в регионе заложен финансовый потенциал порядка 600 миллионов рублей в год.

В презентации мы показываем разные конструкции баков для сбора сырья и варианты площадок для раздельного сбора мусора. Понятно, их больше, это те варианты, которые мы применяем у себя. Примерная стоимость такой площадки для сбора вторсырья рассчитывается, и стоимость её получается 100000 рублей. Это, образно говоря, от пустого места до полностью возведения полной, красивой площадки.

Примерный вид площадок вторсырья. Монтаж площадки, изготовление баков предлагается собственными силами. Для коллективов, которые представляют различные виды, мы выбираем лучшее, смотрим, что у нас пройдёт в первоначальном варианте, затем уже будем апробировать на других районах нашей Тульской области.

Далее, мы изучаем опыт подобной работы в Ярославской и Московской областях, и смотрим, что проводится у них. На основании этого мы делаем выводы для себя, смотрим, что лучше, что проще для населения, чтобы люди понимали, каким образом можно разделять вторсырьё, приучаем людей к этому.

В качестве дополнительного стимулирования и продвижения проекта можно использовать преференции для организаций. Для стимуляции населения можно проводить акции с привлечением волонтёров, для пропаганды правильной экологической среды, начиная со школьников. Потому что, если мы не научим наших детей правильно обращаться с мусором, то, наверное, донести это до взрослого человека будет сложнее. А если это вводить со школьной скамьи, потихонечку, ненавязчиво, то, конечно, в итоге мы с вами можем видеть нормальный формат того, что у нас дети привыкнут к разделению вторичного сырья.

Сегодня стоит задача создать в стране полноценную индустрию утилизации соответствующую общемировым стандартам. Мы должны перейти к цивилизованной практике обращения с отходами. Приучить себя к мысли, что это тоже товар. Его можно продавать и вторично использовать с выгодой для бизнеса, с пользой для граждан и, самое главное, для экологического благополучия всех территорий Российской Федерации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Работа началась по зову сердца, по осознанию, что нужно жить нам в чистоте и порядке.

Поэтому мы начинаем сами, и начинаем совершенно грамотно, совершенно правильно с ребятишек, которым тысячу раз надо сказать «не бросай, не ломай». Они будут самыми главными проводниками идеологии за чистоту и порядок.

Но, раздельный сбор сегодня вызывает большую проблему. Прокуратура приходит, им уже подавай в муниципалитете раздельный сбор, иначе они могут главу муниципального образования оштрафовать. А как он соберёт это всё в раздельные бачки, если приезжает одна машина, самосвал, в лучшем случае, если нет управляющей компании, если нет транспортной компании.

Ю.В. ВЕПРИНЦЕВА

На тех территориях, где мы сейчас делаем пилотные проекты, естественно, эти вопросы все прорабатывались заранее, чтобы посмотреть, насколько эффективно это будет работать. То есть, логистически всё выстроено.

Если сейчас пойдёт работа, и она будет правильно выстроена, и будет успешной, то тогда мы будем, естественно, привлекать другие районы. Если мы поймём, что где-то есть сбои, то мы постараемся вначале на этих районах отработать.

Довести до идеального состояния, наверное, сложно, потому что всё новое, что мы вводим с вами, всегда воспринимается в штыки, к сожалению. Но, постепенно, люди будут привыкать и понимать, что это нужно, это правильно, это можно делать на пользу своего района. Это вопрос того, чтобы деньги, заработанные муниципалитетом, оставались в муниципалитете.

Когда глава района поймёт, что на мусоре можно зарабатывать какие-то деньги, которые пойдут в муниципалитет, тогда он, наверное, переориентируется на то, что это правильно, это может приносить пользу району, потому, что денежные средства будут использованы для нужд района.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юлия Владимировна, я не критикую. Мы разбираемся.

Крутой Дмитрий Михайлович, начальник сектора обеспечения экологического благополучия территорий Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга.

Д.М. КРУТОЙ

Мой доклад является логическим продолжением предыдущего доклада. Я вам расскажу об опыте Санкт-Петербурга в сборе опасных компонентов из состава ТКО на территории от жителей и от гостей города. И это не намерения, это работа, которую городу удалось сделать, и которую мы планируем продолжать.

При любой системе обращения с твёрдыми коммунальными отходами вопрос отдельного сбора опасных фракций отходов из твёрдых коммунальных, всегда стоит остро. Либо это мусоросжигательные заводы, или это селективный сбор отходов и раздельный сбор с последующей переработкой, в любом случае там не место опасным отходам, батарейкам, ртутным лампам, и другим видам отходов.

Начали мы ещё в 2005 году. И тогда в рамках эксперимента в одном из районов, а в Санкт-Петербурге 18 районов, модернизировали 11 контейнерных площадок. В такой красно-чёрный контейнер, жителям предложили собирать раздельно ртутные лампы и батарейки. Результаты были очень плачевные. Было собрано несколько ртутных ламп, и столько же батареек.

В 2008 году мы попробовали по-другому сделать. Вот такой, как впоследствии мы его назвали, экомобиль запустили. Он по заранее спланированному графику в одном из муниципальных образований, а их в городе Санкт-Петербурге - 111. И в течение 2-х недель он ездил, собирал также от населения батарейки и ртутные лампы. Вот вы видите количество их, 345, 18. Это честные цифры, которые также являются достаточно убедительным доказательством того, что что-то не так.

Мы эти все недочёты, нюансы учли. И с 2010 года на регулярной основе запустили экомобиль. Новые машины купили, их раскрасили, бренд ввели «Экомобиль». Охватили все муниципальные образования, все районы города. И результат не заставил себя долго ждать. Жители откликнулись.

В 2015 году в городу стало более 2000 стоянок «Экомобиля». Каждая стоянка 1 час. График спланирован. Всё это в средствах массовой информации анонсируется, на официальном сайте инфоэко.ру.

Жители приносят следующие виды отходов. Мы собираем 1-3 класс опасности и отработанные покрышки, образующиеся именно у жителей.

В рамках развития системы, мы поняли, анализируя многочисленные обращения граждан, что не каждому удобно подстраиваться под график работы экомобиля, и начали открывать стационарные пункты. Это вагончики, которые работают без выходных и праздничных дней с 10.00 до 20.00. Сейчас таких пунктов 5, в 5-ти районах города. На перспективу мы планируем в каждом районе города иметь по такому пункту.

Мы расставили по городу экотерминалы, металлические ящики, две модификации для разного типа батареек, и ещё модификация для батареек, ртутных ламп и градусников. Ничего не разбивается, если лампочку человек целую туда опускает, то она остаётся целой, если разбита, то она уже свою функцию выполнила. Более 200 таких терминалов мы по городу расставили. И они тоже достаточно хорошим спросом пользуются у населения, сдают и батарейки и ртутные лампы.

Вот новинка такая. С начала этого года мы запустили в пилотном пока режиме проект «Эко-бокс». Заимствовано это у наших европейских коллег. Вы аналогичные коробки, наверняка многие из вас видели в Финляндии, Германии, Австрии. Они по габаритам идентичны, а в расцветке отличаются, в зависимости от управляющих компаний, которые этот процесс организуют.

У нас это дотируется из бюджета Санкт-Петербурга. Мы такие коробки изготовили в едином фирменном стиле, специально для батареек. Сейчас уже порядка 200-300 адресов мы охватили. Эти коробки сдаются на указанные ранее стационарные посты и «экомобили».

Например, у нас есть крупная сеть гипермаркетов «Карусель», во всех гипермаркетах которой стоят такие коробки. Недавно к нам присоединилась «Призма». Сейчас мы обрабатываем новые обращения.

Бизнес экологическую сознательность проявляет, откликается, мы им помогаем в этом вопросе.

Вот результаты, за 2013-2014 годы. В 2014 году нам удалось удвоить объём собираемых отходов, за год – 130 т. По состоянию за 9 месяцев 2015 года мы собрали 143 тонны. По некоторым показателям мы увеличиваем сборы в разы, или, по крайней мере, на значительный процент.

Акцент мы делаем на батарейки, как 1-2 класс опасности отходов. И здесь у нас достигнуты значительные результаты. Например, сейчас мы на утилизацию отправили партию в 50 т.

Мы перерабатываем собранные ртутные лампы на подведомственном нашем предприятии ГУП «Экострой», которое, спасибо большое, Организационным комитетом было отмечено, как лучшее экологическое предприятие региона. На наш взгляд, заслуженно. У них есть современная установка по переработке ртутных ламп. Производительности хватает не только на выполнение социального заказа, от государственных учреждений, от этой системы, про которую я рассказываю, но также на выполнение коммерческих заказов.

Мы на перспективу планируем, что этой установки хватит, чтобы решить вопросы для города Санкт-Петербурга. И плюс ещё есть ряд других предприятий, которые перерабатывают ртутные лампы, до момента окончания, так скажем, жизни этих ламп, которые сейчас вытесняются светодиодными.

Получаем алюминиевые колпачки. Ну, видно, собственно, компоненты, на которые раскладываются. Они во вторичную переработку отправляются. Со следующего года планируем из люминофора также извлекать ртуть, и продавать.

Компьютерная техника и оргтехника разбирается, пластик в переработку отправляется, металл, печатные платы. В общем, всё то, что можно вторично использовать, а не захоранивать на полигонах.

Мы следуем политике, которая была утверждена в Российской Федерации, и о которой Николай Павлович, вы говорили. Это селективный сбор и переработка. И только те вещи, которые нельзя переработать, утилизировать, захоранивать. В части опасных отходов мы стараемся это полноценно внедрить.

Очень важно проводить информационную кампанию, работать с детьми. Это именно тот горький опыт, который мы получили в 2005-2009 годах. И если хорошую информационную кампанию не проводить, успеха не будет. Мы проводим и участвуем в различных экологических акциях. У нас есть ежегодный форум "Экология большого города". Мы также приезжаем в школы, в детские сады, работаем с детьми. И, на самом деле, люди нас поддерживают.

Экологические организации, и поддерживают, и критикуют. Критику мы рассматриваем, как полезный инструмент для совершенствования нашей системы.

Совсем кратко о городе Турку, потому что мы с ними обменивались опытом. У них также есть экомобиль. Вот так «синикин» выглядит. Также есть боксы для сбора батареек. И есть такие специальные дворы, куда жители бесплатно могут сдать свои отходы, в том числе – опасные отходы.

Гамбург, город-побратим. Много чего тоже нам полезного наши гамбургские коллеги в своё время рассказали. У них есть рециклинг-дворы - 15 в городе Гамбурге на 1,5 миллиона населения. И люди туда бесплатно привозят свои отходы. Вверху показано такое небольшое строение, куда опасные отходы можно сдать. Человек принимает.

И, собственно, у нас в городе тоже проблема с местом. Это, конечно, роскошь для нас, такие рециклинг-дворы в центре города устраивать. Но, мы нашли выход, стационарные посты, которые я показывал, некая аналогия этих рециклинг-дворов.

Экомобиль тоже у них ходит. У них два экомобиля. У нас сейчас тоже два экомобиля, один подменный. Хорошо себя зарекомендовал. И есть некий оптимум, когда больше уже стоянок не надо, мы его достигли, это также подтверждается опытом наших немецких коллег.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Дмитрий Михайлович. Полезная и нужная работа с опасными отходами.

Это, в первую очередь, забота о детях, чтобы не было распространения опасных веществ, потому что всё начинается с маленького. А потом говорим, почему эпидемия, почему экземы, и т.д.

Я недавно был в Германии, и нам в Берлине показали завод по разборке. Телевизоры, холодильники, машины разбираются. И мы могли бы тоже справиться с этой проблемой.

Ермолин Артём Витальевич. Вот он хочет презентовать такую технологию, давайте мы ему дадим слово. А потом начинаем дальше.

А.В. ЕРМОЛИН

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Спасибо за предоставленное слово. Я хочу презентовать вам проект, который использует механизм государственно-частного партнерства. Это совместный проект нашей организации, компании «УКО», и двух международных организаций, это ЮНИДО и «Глобальный экологический фонд».

К сожалению, Россия, являясь членом Монреальского протокола, который обязывает государств-участников этого протокола сокращать отходы, сокращать производство фреонов, сокращать отходы фреонов и правильно утилизировать эту технику. По части утилизации до настоящего времени никаких действий Россией предпринято не было.

Ну, сейчас на финальной стадии, уже в процессе монтажа, и до конца этого года завод по переработке и утилизации холодильной и климатической техники будет работать в Подмосковье.

Что важно в плане организационных вопросов? У меня есть ещё один доклад, но это в другом блоке будет, в проблематике утилизационного бизнеса. К сожалению, не все сдатчики этой техники, не все юридические лица, не все физические лица понимают опасность фреонов для озонового слоя. Недаром на сессии Генассамблеи ООН президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин помимо политических вопросов акцентировал своё внимание на проблеме парниковых газов и глобального потепления. И России, как и всему международному сообществу, надо предпринимать активные действия для решения этой проблемы.

Завод, который работает в Дмитровском районе Московской области, пилотный проект. Количество возможной переработанной техники в единицах, от 50 тысяч до 200 тысяч, в зависимости от объема сырья, и от организации работы в одну или несколько смен.

Уникальность этого завода состоит в том, что помимо разделения вторичного сырья на ликвидные фракции, на чёрные металлы, на цветные металлы, на пластики, и отделение пенополиуретана, в этом оборудовании присутствуют абсорбционный модуль, который поглощает фреон и все хладагенты. И на выходе ни один из видов отходов не попадает в окружающую среду. Особенно это значимо для фреонов.

Оборудование завода изготовлено двумя итальянскими компаниями, это «Сикплант», в плане инженерии и проектирования, и «Форек», в плане строительства этого завода.

Процесс переработки достаточно прост. То есть сначала делается демонтаж навесного оборудования, демонтаж компрессоров с откачиванием масла из контура, из компрессора, и со сбором фреонов, который можно извлечь из контура.

Дальше холодильник отправляется в дробилки специальные. Сначала это большой шрёдер. На выходе сырьё пропускается через сепаратор, в котором сепарируются отходы чёрных металлов. Потом эта шихта додрабливается. Мы сепарируем отходы цветных металлов, отдельно медь, отдельно алюминий. Собираем пластики. И отдельно оборудование типа «Циклон», улавливает пыль, которая образуется после дробления пенополиуретана. При этом, всё это оборудование находится в герметичном контуре. Все содержащие фреоны вещества, вместе с газами проходят через абсорбционную установку, которой улавливаются.

Холодильная техника состоит из чёрных металлов (порядка 50%), и где-то примерно в равных долях пластиков, цветных металлов; и компрессоров, которые тоже являются ликвидным сырьём.

Я не буду сейчас заострять внимание на технических подробностях. Это можно будет увидеть в презентации. В Европе, да, и во всём мире стоит проблема, что делать с вторичным пенополиуретаном. Потому что для создания новых пластиков он не является пригодным, и его либо захоранивают, либо используют в качестве впитывающих материалов, например, при ликвидации локальных разливов нефтепродуктов.

У нас на стадии патентования находится технология, в которой мы нашли применение этих отходов для производства строительных материалов. После того, как мы это запатентуем, я буду готов обнародовать и это наше ноу-хау.

Что ещё хотелось бы сказать в плане организационных проблем, которые на уровне регионального сбора этой техники хотелось бы решить. Во всей Европе, и в Германии, в прошлом году у нас была достаточно представительная делегация в Дрездене, то есть, мы смотрели, как устроена система сбора техники, работают эффективные схемы, связанные со сбором этой техники в муниципальных образованьях. При этом как раз холодильная климатическая техника собирается отдельно от всей другой бытовой техники, как раз именно по причинам безопасности озонового слоя.

При планировании разных региональных программ этот опыт сбора техники необходимо учитывать. И холодильную климатическую технику собирать отдельно. Мы исследовали вопросы рынка и логистики. Этот завод сможет на данный момент удовлетворить спрос на утилизацию холодильной климатической техники по Центральному Федеральному округу и части Поволжья и Урала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Ничего абсолютно хитрого в этой системе. Я смотрел, что люди делают, и как это движется. Там ещё дополнительно краску снимают.

Мы можем сделать это оборудование сами?

А.В. ЕРМОЛИН

На данный момент нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вы сказали «нет», мы удовлетворены.

Вот, понимаете, чем заниматься надо? Есть желание, есть способы. Причём, способы оборота отходов, у нас они более прагматичные. Потому что мы народные умельцы в душе. Мы всё равно заставим коня плясать.

И мы, не нарушая технологии, упростим этот процесс. Вот с этим надо нам работать, тогда победим.

Меланевская Любовь Александровна, исполнительный директор Некоммерческой ассоциации «РусПЭК».

Л.А. МЕЛАНЕВСКАЯ

Добрый день, уважаемые коллеги.

Меня зовут Меланевская Любовь, являюсь исполнительным директором Некоммерческой ассоциации «РусПЭК».

Выступаю на данном форуме уже не в первый раз. Спасибо большое организаторам за приглашение. Интерес к теме есть. И хотелось бы внести разнообразие в нашу беседу, представив взгляд индустрии, которая подпадает под действие Закона 458, который ввёл расширенную ответственность производителей.

Членами Ассоциации «РусПЭК» являются 15 крупных мультинациональных компаний, которые производят потребительские товары. Некоторые производят саму упаковку, а некоторые производят упакованные товары. И поэтому наш интерес в отношении расширенной ответственности непосредственно связан с нашими обязательствами, которые у нас возникли, начиная с 1 января 2015 года после принятия 458-го Закона.

Наша деятельность направлена на то, чтобы поддерживать инициативы государства по внедрению принципа расширенной ответственности, выстраивать законодательство таким образом, чтобы его можно было исполнить. Именно самостоятельно исполнить, а не просто уплатить налог в бюджет.

Текущая ситуация плачевная. Всего лишь около 7% отходов, на данный момент, подвергается переработке. А полезные фракции, которые по разным экспертным данным составляют от 40 до 60%, к сожалению, направляются на захоронение.

С этим надо что-то делать. Опыт наших компаний показывает, что принцип расширенной ответственности производителя отвечает на вопрос, каким образом можно реализовывать расширенную ответственность наиболее эффективным способом.

В рамках расширенной ответственности производители товаров и упаковки несут ответственность не только за технологические отходы, которые образуются в процессе производства тех, или иных видов товаров, но также за использованную упаковку, которая образуется после того, как товар в упаковке вышел на рынок. Если мы пришли в магазин, купили что-то упакованное, а потом выбросили в ведро, из этого ведра субъекты регулирования должны каким-то образом извлечь израсходованную упаковку, направить её на утилизацию, на вторичную переработку.

Нашу ассоциацию, понятным делом, интересует больше упаковка, потому что это наш профиль, поэтому, в основном, весь фокус моей презентации, он направлен именно на упаковку, и обращение с ней.

Механизмы реализации данного принципа изобретены уже давно. Это либо оплата экологического налога, которая не почти применяется в Европе, за исключением 2-х стран. Либо субъект регулирования сам строит объекты по переработке, либо в этих целях создаются объединения производителей, что наиболее распространено за рубежом.

Каким образом работает объединение производителей? Отдельно взятые субъекты регулирования: ритейлеры, производители, импортёры, -вступают в объединение и оплачивают определённый взнос в объединение, которое на эти деньги, на консолидированной основе нанимает операторов по обращению с отходами, для того, чтобы они осуществляли все обязательства производителей.

Немаловажную функцию в роли объединения производителей играют и коммуникационные образовательные программы, направленные на то, чтобы население помогало наиболее эффективным способом осуществлять переработку.

Не секрет, что чем тщательнее отсортированный мусор поступает у источника образования отходов, тем более эффективным будет выхлоп на конце цепочки. Тем меньше затрат будет направлено на сбор, на утилизацию, переработку отходов.

Почему выгодно производителям, вступать в объединение? Потому что производители, в рамках реализации данной ответственности, преследуют не цели получения прибыли, а просто выполнение своих обязательств по закону. И чем дешевле они это сделают, тем меньше увеличение в цене товара. Потому что, всё это перекладывается на плечи населения, на потребительский кошелёк. Поэтому, чем дешевле потребитель отвечает по закону, тем выгоднее получается, как самому производителю, так и населению.

Хочется отметить, насколько важна сбалансированная, синхронная работа всех участников процесса. Все должны работать и понимать свою роль и ответственность, кто, что делает, и кому, что должны представить, в какой срок, и когда. Правительство определяет правила игры. У субъектов, муниципалитетов могут быть свои какие-то дополнения.

 Потребители здесь участвуют с точки зрения осуществления раздельного сбора. Операторы-переработчики на консолидированной основе удовлетворяют запрос субъектов регулирования, собирают, перерабатывают отходы. А производители, объединения производителей, как некоммерческие организации, они в основном некоммерческие функции играют в этой цепочке, они осуществляют всё управление процессом, именно контролируют уровень возможно допустимых цен на протяжении всей цепочки. Очень важно, чтобы они все были скоординированы, работали сообща.

Что у нас происходит сегодня в России? 458-й Закон принят,
с 1 января 2015 г. все производители, импортёры товаров подлежащих утилизации обязаны осуществить утилизацию этих товаров, либо самостоятельно, либо путём оплаты экологического сбора. Сколько платить, это определяется нормативами утилизации и ставкой сбора, которая по упаковке, в частности, представлена в разбросе от 2600 рублей до 4,5 тысяч рублей за тонну.

На настоящий момент у нас не приняты эти ключевые нормативные акты, которые с точной достоверностью могли бы сказать, сколько каждый должен заплатить. Равно, как и не приняты нормативы утилизации. Соответственно, очень сложно спланировать свою финансовую нагрузку на 2016 год, из-за того, что нет ключевых нормативных актов на руках.

Здесь представлены в таблице предположительные нормативы, которые в данный момент проходят обсуждение и утверждение в профильных ведомствах: Минприроды, Минстрое, Минэкономразвития, ФАС, и так далее.

По предположениям, если нормативы будут приняты до нового года, то первая оплата экологического сбора пройдёт в 2017 году. Но, это в том случае, если субъекты регулирования, то есть производители, импортёры сами не захотят осуществлять свою ответственность. А мы очень стремимся к этому. Из утверждённых актов на сегодняшний день у нас имеется 3 постановления, 3 нормативных акта. Одно из них распоряжение и два постановления Правительства. Распоряжение хочется особо отметить. Это перечень готовых товаров, включая упаковку, которые подлежат утилизации.

Касательно 2015 года. Было разъяснение Министерства природных ресурсов, у них на сайте дано 20 октября, о том, что в соответствии с решениями принятыми на различных совещаниях бизнес освобождается от уплаты экологического сбора в 2015 году, из-за установления нулевых нормативов утилизации по 2015 году.

Члены нашей Ассоциации, активно участвующие в реализации расширенной ответственности за рубежом, приветствовали данную инициативу. И все наши устремления всегда были направлены на то, чтобы эту расширенную ответственность осуществлять, с наименьшими затратами, потому что затраты падают на население.

Какие риски на сегодняшний день? Много нестыковок, к сожалению, в данном законе. Но, какие риски ключевые мы выделяем? Я их попыталась сгруппировать по 4-м основным группам. В первую очередь недостижимые ставки нормативов утилизации, которые предлагаются.

Здесь две верхние строчки - те ставки по упаковке, которые предполагается у нас в России ввести с 2016 года, и с 2017. Можно посмотреть здесь, не буду зачитывать. Для сравнения ставки по Европейскому Союзу, в частности, по пластику. К ставке 22,5% шли примерно 15 лет. Это то, что у нас предлагается с 2016 года ввести. Ну, и остальные тоже можно сопоставить. То есть у нас Европейский Союз вводил директиву в 1994 году, вступала она в силу с 2001 года. 7 лет было на то, чтобы субъекты регулирования могли выстроить системы, о которых я говорила. Через 10 лет было дополнение к существующим нормативам. Они по некоторым повысились немного, в силу сложившейся ситуации на рынке. По некоторым существенно. И в целом сейчас они представлены по упаковке именно так.

Что у нас вызывает основное беспокойство? Мы понимаем, что данный закон был нацелен на то, чтобы предотвратить поступление отходов на полигон. Исходя из существующих коммунальных ставок, процента сбора отходов у населения, надо подходить к установлению ставок. А мы видим, что ставки, к сожалению, устанавливаются исходя из уровня переработки коммерческих отходов. То есть в аргументации между производителями и переработчиками различных видов упаковки мы слышали именно то, что на сегодняшний день около 40% макулатуры уже собирается. При ближайшем рассмотрении выясняется, что эти 40% макулатуры собирается в основном у коммерческих структур. Она никогда не достигает полигона, за ней идёт охота. По тем же экспертным данным, не более 1%, к сожалению, собирается у населения.

И поэтому, смотря на 1% собирающегося у населения, и то, что предполагается по макулатуре, по максимуму, до 40%, до 30% по бумаге, макулатуре, мы понимаем, что 1% на сегодня в 2016 году в 30% никак не превратится при всём желании. Мы видим риск в том, что, к сожалению, отчётность может быть сфальсифицирована. И за счёт коммерческих отходов, на сегодняшний день утилизируемых, будут представлены акты сдачи-приёмки, которые никак не спасут нашу окружающую среду, что отходы не перестанут поступать на полигоны.

Следующий риск, который мы видим. Если вернуться к тому самому колесу успеха, о котором я говорила, я проанализировала, насколько готовы все субъекты данной цепочки к тому, чтобы с 2016 года вступить в игру. И получается, что они все не готовы, к сожалению. Нужно честно посмотреть друг другу в глаза, и в этом признаться. И сделать что-то, чтобы эту готовность повысить.

Правительство из 20-ти с лишним актов, которые должны были быть приняты, приняло только 3. У субъектов регулирования, к сожалению, неготовность выражена в том, что региональные программы у нас не разработаны, на основании которых должны функционировать региональные операторы, которые тоже пока на сегодняшний день представлены неким знаком вопроса для многих участников процесса.

Муниципалитеты должны рассчитать объем образования ТКО, балансовую схему. И всё это должно быть выложено в Интернет для публичного обсуждения. На основании этих балансовых схем, территориальных схем, региональных программ должны быть сформированы именно поступательные действия, мероприятия по осуществлению расширенной ответственности в комплексе, для того, чтобы субъекты могли обращаться за субсидиями в бюджет. Именно это прописано в законе. К сожалению, пока этого нет.

Потребители мало-помалу начинают приучаться, но в массовом масштабе, к сожалению, у нас нет раздельного сбора.

Операторы-переработчики готовы перерабатывать. Но, готовы ли они собрать у населения? Только точечная локальная инициатива, которую мы, в частности, как представители бизнеса, хотим в дальнейшем, развивать, но на сегодняшний день этого нет.

Отсутствие юридической базы, к сожалению, не даёт производителям формировать механизмы, осуществления расширенной ответственности. Нсмотря на риски, на которых я остановилась выше, мы ведём диалог с операторами по обращению с отходами. Мне интересно, с кем мы можем реализовывать свою ответственность. К сожалению, практически никто не может представить бизнес-кейс с конкретными примерами.

Хотя у коллег есть примеры по установлению контейнеров, сколько это стоит, сколько контейнеров, на какой процент населения, как этим всем управлять, пока нет кейса, который бы мог позволить нам сформировать необходимые бюджеты для этого. У нас есть желание, но нет возможности это сделать, потому что отсутствуют ключевые подзаконные акты.

По отзывам операторов, не на все фракции отходов есть спрос. То есть, мы можем столкнуться с тем, что, переработав тот, или иной вид отхода, мы его все равно повезём на полигон, раз он никому не нужен в переработанном виде. Переработка ради переработки не нужна.

Распоряжение, по которому тот, или иной субъект регулирования может себя обнаружить, предоставляет нам коды товаров подлежащих утилизации. А операторы работают с кодами отходов. Как соотнести в отчётности отходы, которые будут собраны, с теми товарами, которые должны быть утилизированы? На этот вопрос ответа, к сожалению нет.

Поэтому существует риск, что если мы пойдём в пилотный проект с кем-то, то в конце следующего года не сможем представить нужную отчётность, потому что нет ключа перехода между ФККО и кодами распоряжений. Это важный момент, который, к сожалению, стопорит наш процесс по пилотным проектам.

С 1 января у нас должен появиться региональный оператор. Но, судя по тому, как складывается ситуация, они вряд ли появятся. Что получается? Если не появляются, региональные операторы, остаётся одна из доступных опций по закону, заключить контракты с обычными операторами по ТКО.

Но, с 1 января обычные операторы по ТКО теряют доступ к отходам коммунальным. Собственники ТКО это управляющие компании, муниципалитеты, жители, или собственники домовладений, они обязаны передать свои ТКО только региональному оператору. У них нет больше легальной возможности передать их кому-то ещё. А региональные операторы должны, в свою очередь, либо на всю цепочку, либо на отдельные ее элементы, нанять обычных операторов по ТКО.

Возникает вопрос, с кем же заключать контракт, если региональных операторов может не появиться с 1 января 2016 г.? Остаётся вывод, что, закон направлен исключительно на фискальные цели.

Остаётся единственная опция, при принятии нормативов утилизации и сбора, это уплатить сбор в бюджет, который, к сожалению, не предполагает последующего целевого расходования. Об этом можно говорить, вспоминая утилизационный сбор на автомобили, который до сих пор не востребован.

У нас нет региональных программ, которые могли бы дать возможность субъектам Российской Федерации обратиться в бюджет за субсидиями. Получается замкнутый круг, которого нужно выйти, для того, чтобы цели регулирования у нас реализовались.

Наши предложения, о которых мы говорим на различных площадках, это реалистичные нормативы утилизации, а не принуждение бизнеса к уплате взноса, соотнесение кодов для грамотной отчётности. Желательно, чтобы нормативные акты ключевые были приняты одним пакетом, и чтобы все игроки, которые так, или иначе задействованы в реализации 458-го закона работали совместно.

Буду рада ответить на дополнительные вопросы, если кому-то интересно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, наверное, не будем задавать. Я просто вам хочу предложение сделать, чтобы то, что вы написали на последнем слайде, вы передали сюда. Потому что это предложение конкретное. Мы будем готовить для завтрашнего доклада на подведении итогов форума свои предложения.

Мы хотели заслушать Николая Борисовича по предпоследнему слайду, который вы показали. Я прямо сидел и ждал его. Вот, дождался. Это региональный оператор. Ну, в общем, мы дождались того, что эти незаконно действовали, потому что у них лицензии не было. Такое ощущение, что работают против России.

Л.А. МЕЛАНЕВСКАЯ

Я с вами согласна. Чем больше мы пытаемся выстроить реальную схему реализации закона в том смысле, как он был написан, такое чувство, что все работают вопреки, тем кто реально хочет это сделать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В мировом масштабе я сегодня сказал на пленарке, что международный синдикат власти находится в действии. И руководителем управляемого хаоса в мире они назначили Соединённые Штаты Америки. Понятно, я сказал всё. А здесь как сказать? Ну, ладно, не будем.

Самое главное платим. А кому?

Л.А. МЕЛАНЕВСКАЯ

Вот вопрос, кому? Если платим в государственный бюджет, то интересно кто же его потом будет расходовать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Варвара Анатольевна Антохина, министр природных ресурсов, экологии, и благоустройства Калужской области.

В.А. АНТОХИНА

Уважаемый Николай Павлович, уважаемые коллеги.

Как известно, Федеральным законом № 458 были внесены существенные изменения в Федеральный закон и другие нормативные акты по вопросам обращения с отходами производства и потребления. Эти изменения коснулись не только терминологии, но кардинально перераспределили полномочия между органами федерального, областного и муниципального уровня, а также ввели новое действующее лицо регионального оператора по обращению с твёрдыми коммунальными отходами.

На сегодняшний день, и до 1 января 2016 года полномочия субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами, определены статьёй 6 Федерального закона «Об отходах производства и потребления». Полномочия органов местного самоуправления в области обращения с отходами, статьёй 8 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

С 1 января 2016 года новые полномочия в области обращения с отходами переходят на уровень субъекта Российской Федерации. При этом органы местного самоуправления в силу своих полномочий также будут участвовать в этом процессе.

По установленным Федеральным Правительством критериям будут определены региональные операторы организующие работу с отходами.

До объявления конкурса на присвоение юридическому лицу статуса регионального оператора в отношении объектов на территории Калужской области, необходимо решить вопрос с земельными участками для размещения на них объектов по переработке и утилизации твёрдых коммунальных отходов с учётом установленных санитарных и технических нормативов, а также внести необходимые изменения в схему территориального планирования Калужской области.

Эти участки должны иметь категорию земель промышленности и иного специального назначения и соответствующий вид разрешённого использования.

В отношении существующих объектов размещения твёрдых коммунальных отходов в территориальной схеме обращения с отходами целесообразно принять только те объекты, которые уже включены в Государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО), или имеют реальные перспективы быть включёнными в него. По несанкционированным свалкам, которые не могут быть включены в ГРОРО, хозяйствующие субъекты, либо муниципальные образования должны провести полный комплекс работ по их рекультивации. Поэтому перед органами местного самоуправления стоит задача в кратчайшие сроки включить в ГРОРО муниципальные объекты размещения коммунальных отходов.

Региональные, и все остальные операторы по обращению с отходами с 1 января 2016 года должны получить лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов 1-4 классов опасности.

Лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности, в том числе бессрочные, действуют до
1 января 2019 года. Это не продление лицензий, поскольку меняется вид деятельности. С 1 января 2015 года операторам по обращению с отходами будут выдаваться новые лицензии.

На сегодняшний день, в рамках имеющихся полномочий в сфере обращения с отходами на территории Калужской области имеются следующие документы: Схема территориального планирования Калужской области; Генеральная схема санитарной очистки территорий населённых пунктов Калужской области; Концепция обращения с твёрдыми коммунальными отходами в Калужской области; Единая областная схема межмуниципального размещения природоохранных объектов в сфере обращения с твёрдыми коммунальными отходами в Калужской области; Государственная программа Калужской области охраны окружающей среды в Калужской области, в которой предусмотрена подпрограмма развития системы обращения с отходами производства и потребления в Калужской области. Эти документы являются основой для разработки территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с коммунальными отходами; Региональная программа обращения с отходами и конкурсная документация для проведения конкурса на присвоение юридическому лицу статуса регионального оператора в отношении объектов, на которых осуществляется обращение с твёрдыми коммунальными отходами на территории Калужской области.

На текущий момент в обеспечении новых полномочий разработаны следующие проекты нормативно-правовых актов: проект Закона Калужской области о регулировании отдельных правоотношений, связанных с обращениями с отходами производства и потребления на территории Калужской области; проект Постановления Правительства Калужской области об утверждении «Положения о порядке сбора, условиях и способах вывоза, транспортирования, обработки и размещения бытовых и промышленных отходов на территории Калужской области»; проект Приказа Министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства в Калужской области «О порядке представления и контроля отчётности об образовании, утилизации, обезвреживании, размещении отходов субъектами малого и среднего предпринимательства, в процессе осуществления которыми хозяйственной и иной деятельности образуются отходы на объектах принадлежащих региональному государственному экологическому надзору»; проект Приказа Министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области «О порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов по их размещению, применительно к хозяйственной и иной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в процессе деятельности которых образуются отходы на объектах подлежащих региональному государственному экологическому надзору».

В заключение скажу, что все проекты и направления деятельности в сфере охраны окружающей среды, в том числе в сфере обращения с отходами могут быть реализованы только при тесном взаимодействии и взаимопонимании федеральной, региональной и муниципальной ветвей исполнительной власти, и при грамотной работе с населением.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, тут надо посоветоваться. Уважаемые коллеги, Рябухин Эдуард Анатольевич, ОАО «РЖД».

Э.А. РЯБУХИН

Уважаемый Николай Павлович, уважаемые участники форума.

Позвольте поблагодарить вас за приглашение принять участие в форуме, и проинформировать о проводимой работе в компании в области охраны окружающей среды.

Основу экологической политики «Российских железных дорог» определяет решение задач и конкретные действия по минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

От Калининграда до Южно-Сахалинска более 3 тысяч структурных подразделений природопользователей осуществляют свою деятельность на более чем 13000 производственных площадках.

Целевая структура природоохранной деятельности сформирована исходя из требований реализации единой политики в этой области. В компании разработана и одобрена Советом директоров программа повышения экологической ответственности и утверждены основополагающие документы.

С 2007 года реализуется «Экологическая стратегия компании на период до 2020 года, и на перспективу до 2030». Основная цель стратегии снижение нагрузки на окружающую среду в 2 раза, а также приоритет «зелёных технологий». На эти цели компания инвестировала уже более
50 миллиардов рублей. Промежуточные итоги реализации экологической стратегии показали правильность расставленных в ней акцентов и эффективность механизмов её выполнения.

Одним из важных направлений экологической стратегии является расширение использования альтернативных видов топлива, где «Российские железные дороги» работают совместно с крупнейшими отечественными компаниями и научными институтами.

Разработана и проходит контрольную эксплуатацию линейка магистральных и маневровых локомотивов на сжиженном природном газе.

Важным направлением в расширении полигона использования возобновляемых источников энергии стала реализация пилотных проектов «умных вокзалов» в Адлере и в Анапе, где применены самые современные передовые технологии, такие, как энергоснабжение от солнечных батарей, кондиционирование воздуха за счёт энергии морской воды, и отопление с использованием тепловых насосов, светодиодное освещение, другие технические решения.

В текущем году мы завершаем программу ликвидации угольных котельных на своих объектах в Калининградской области, где за последние 5 лет было закрыто 13 объектов. Энергоснабжение объектов осуществляется от тепловых насосов.

В сфере пассажирских перевозок снижение техногенного воздействия достигается за счёт модернизации инженерных сооружений и подвижного состава. На сегодняшний день экологически чистыми туалетными комплексами оборудовано более 80% пассажирских вагонов.

Компания добровольно и планомерно ликвидирует загрязнения и объекты накопленного экологического ущерба, связанного с деятельностью железнодорожного транспорта начиная с 30-х годов прошлого века. Проведена системная работа по выявлению, инвентаризации и ранжированию объектов накопленного экологического ущерба. За последние 5 лет компания ликвидировала 208 таких загрязнений, и в текущем году завершается ликвидация еще 92-х таких объектов.

2015 год, в компании, был объявлен годом обращения с отходами. В рамках его проведения реализован комплекс разноплановых мероприятий, призванных привлечь внимание органов государственной власти, общественности, работников и клиентов нашей компании к проблемам окружающей среды.

РЖД добровольно приняты обязательства по ограничению использования полиэтиленовой упаковки, селективному сбору отходов в офисных зданиях и на вокзалах. За 2014 год мы собрали более 800 тонн отходов бумаги и картона. А в 2015 году более 1400 т бумаги и картона. При этом хочется отметить, что нерешёнными вопросами в данной сфере является отсутствие во многих городах системы раздельного сбора, вывоза и переработки отходов, и мощностей по сортировке и утилизации мусора.

На сегодняшний день для структурных подразделений РЖД по всей сети требуется 346 полигонов соответствующих требованиям природоохранного законодательства. На слайде приведена разбивка потребности по федеральным округам.

Особенно плачевным образом ситуация складывается в восточных регионах страны, где в районах расположения железной дороги отсутствуют лицензированные полигоны.

В 2013 году мы приступили к реализации совместного проекта с глобальным экологическим фондом ЮНИДО по уничтожению ПХД-содержащих отходов, полихлордивинилов. Проект реализуется в соответствии с утверждённой дорожной картой и рассчитан на 4 года.

Запущен в эксплуатацию ключевой объект данного проекта, новый комплекс по термическому обезвреживанию отходов 3-4 класса опасности в городе Ярославле.

Кроме прочего, в сфере обращения с отходами мы видим ещё одну существенную проблему, отсутствие переходного периода для получения лицензии по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов 1-4 класса опасности.

Вы знаете, что после 1 января 2016 года осуществление этих видов деятельности без лицензии не допускается.

Однако положение о лицензировании вышло только 15 октября текущего года, при этом, согласно нормативно-правовым актам сроки выдачи, например, санэпидзаключения о соответствии деятельности составляют 30 календарных дней, а для предоставления лицензии лицензирующим органом, Росприроднадзором, 45 рабочих дней. Даже если предположить, что в день вступления в силу положения от 15 октября, то к 1 января компании просто не успевают получить данную лицензию.

При этом следует учесть, что до настоящего времени, ни санитарные, ни экологические требования к части лицензируемых видов деятельности до сих пор не установлены.

В заключение хочется выразить пожелание, чтобы принимаемые государством правовые акты не тормозили процесс развития компании, а были направлены на создание эффективной правовой модели регулирования природоохранных отношений, адекватно отражающих соотношение экологических и экономических интересов общества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Заместитель генерального директора «Нетмус», Владимир Владимирович Туркин.

В.В. ТУРКИН

Добрый день, уважаемые коллеги.

В первую очередь хотелось бы поблагодарить организаторов «РосПромЭко» Николая Павловича Чуркина и Андрея Павловича Епишова.

Очень много прозвучало на данном форуме интересных докладов. Они посвящены проблематике, которая существует на сегодняшний момент. Постараюсь добавить несколько моментов, которые существуют, а также несколько мер, которые позволят изменить рынок прямо сейчас в текущем моменте времени.

Если взять твёрдые коммунальные отходы, в России около 60 миллионов тонн твёрдых коммунальных отходов по году. Текущая переработка их реально составляет не более 1%, если не брать коммерческие отходы, которые также содержатся в мусоре.

В Москве большой объем отходов образуется, это порядка 20% всех ТКО, которые существуют. И задача по переработке этих отходов ложится на плечи организаций, которые работают с коммунальными отходами. На примере Москвы - это 5 крупных компаний, а также множество компаний, которые работают с отходами коммерческих предприятий.

Безусловно, одной из технологий, которые позволяют снизить нагрузку на полигоны, и позволяют перерабатывать мусор, выделяя из него полезные фракции, по-прежнему остаётся сортировка отходов. Мусоросортировочный комплекс является проектом позволяющим получить окупаемость от 1 до 10 лет. Это зависит от технологии и поставленной задачи заказчиком.

Например, затраты на строительство мусоросортировочного комплекса с ручным трудом, производительностью до 50 тысяч тонн в год, могут составить и 6 миллионов рублей. А в случае автоматического мусоросортировочного комплекса и несколько миллионов евро.

При этом количество отбираемого вторичного сырья комплекса может варьироваться от 8 до 40%, и будет зависеть от используемой технологии, а также от состава мусора, который перерабатывается.

Необходимость развития переработки отходов от неконтролируемого захоронения на свалке до раздельного сбора, сортировки, переработки, упаковки электробытовых приборов, ламп, бытовых опасных приборов подтверждается опытом зарубежных стран.

Но, важно отметить, что не каждую технологию европейскую можно привести на российский рынок, и она начнёт работать.

Для внедрения данных технологий необходимо учитывать специфику климатических условий, способа сбора мусора, и прочих условий, в том числе очень важную составляющую - морфологию мусора.

В процессе работы над проектами в России нам неоднократно приходилось сталкиваться со случаями, когда иностранное оборудование, или технологии, успешно работающие за границей, привозились в Россию, и в наших условиях, либо не работали, либо работали неэффективно. Что приводило собственников данного бизнеса, либо к переделке линии целиком, либо к частичной её переделке, либо к выходу на непрогнозируемые сроки окупаемости данного проекта, что рано, или поздно приводит к конфликтам с инвесторами.

Сегодня на рынке оборудования по переработке в Российской Федерации существует множество инжиниринговых компаний, которые способны дать российский опыт и российские разработки, и внедрить их. И данные разработки будут работать качественно и без проблем выполнять те задачи, которые существуют.

Сегодня затронули тему, и у нас в Федеральном законе об отходах производства и потребления существует статья 24 - экономическое стимулирование деятельности в области обращения с отходами.

Хотелось бы рассказать, какие способы стимулирования существуют, какая текущая ситуация сейчас на рынке России.

Все ждут государственных денег, а их фактически нет, для того, чтобы развивалась эта область. И если мы все будем ждать, когда появятся деньги, развитие данных технологий и улучшение экологической ситуации будет происходить только через десятки лет. Пока мы решим вопросы с требованиями к выбору регионального оператора, и доработкой требований к полигонам, которые существуют в ГРОРО - соответственно. Требуется доработка лицензионных требований к деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов 1-4 класса опасности, потому что они делались в кратчайшие сроки, и не все аспекты данных требований учтены.

Никто не сказал о средних процентных ставках, которые существуют в России. Надо понимать, что при текущих ставках, которые у нас существуют, технологии, которые хорошо себя зарекомендовали и в Европе имеют короткие сроки окупаемости, в России будут иметь абсолютно другие сроки окупаемости.

Средняя процентная ставка на сегодняшний момент в России составляет 15-17%. При этом банки испытывают сложности с ликвидностью. Зачастую, вы можете взять деньги только под ставку 20% годовых. То есть, банковская сфера диктует нам, что срок окупаемости любого бизнеса должен составлять в России не более 5 лет. Именно в этих рамках мы должны мыслить, как развивать данную отрасль. Для вложения в глубокие технологии переработки нужны дешёвые деньги, стоимостью менее 10% годовых.

Прозвучало сегодня в докладе, что у нас есть субсидии. Субсидии точно описаны в ряде законов. Но, объема субсидий хватит только для
10-15% предприятий, которые в этом нуждаются. Поэтому мы предлагаем затронуть практические вещи, которые помогут стимулировать приобретение, внедрение технологий переработки отходов. Я заранее хочу предупредить, что не каждому понравятся меры, которые мы предлагаем. Но они являются предметом обсуждения.

Было внесено изменение в Постановление от
15 апреля 2011 года Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил перевоза грузов автомобильным транспортом», которые вступили в силу с января 2015 года. Были введены ограничения на допустимые массы одиночных автомобилей и автопоездов седельных и прицепных.

Разумеется, одно Министерство озаботилось о качестве дорожного полотна. Но, никто не задумывался о том, что, внедряя одну меру, мы убиваем другую. Мы этой мерой убили 60% развития мусороперегрузочных комплексов по всей России.

Было бы неплохо ввести мораторий действия этого закона именно для этой отрасли, на 2-3 года. Что это позволило бы? Мы бы нашли сразу инвесторов. Инвесторы сами прибежали бы, начали вкладывать деньги в эту отрасль.

Появилось бы много станций мусороперегрузочных по всей России. А за ними потянулись мусоросортировочные комплексы, потому что это было бы эффективно. И это позволило бы собственникам окупить те инвестиции, которые они делают в создание данных станций.

Существует статья 24 «Экономическое стимулирование деятельности в области обращения с отходами», я её процитирую. Пункт 1: «Экономическое стимулирование деятельности в области обращения с отходами осуществляется посредством понижения размера платы за размещение отходов индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам осуществляющим деятельность, в результате которой образуются отходы при внедрении ими технологий обеспечивающих уменьшение количества отходов. Применение ускоренной амортизации основных производственных фондов связанных с осуществлением деятельности в области обращения с отходами». Не понятно, не ясно до конца.

Предлагаем внедрить меру понятную всем. Привозим на полигон отходы, в которых нет вторичного сырья. Отходы принимают по тарифу за объем отходов, а не за тоннаж, который существует. Выгодно всем. Переработали. Может, не выгодно чуть-чуть полигонам, но, здесь, как посмотреть. Если полигоны внедрят правильную технологию, то и полигонам выгодно. Потому что, приняв к себе на полигон 70% отходов, он их захоронит, как 10-15%, используя правильное оборудование. И также сэкономит своё место для размещения отходов, и продлит срок жизни своего полигона.

Обязательное использование мусоросортировочных станций, станций перегруза отходов.

Безусловно, у нас обсуждается НДТ. Существуют уже справочники, в которых включаются наилучшие доступные технологии. Но, как, и для чего? Мы считаем, что компании, которые работают непосредственно с отходами надо обязывать использовать, я имею в виду перевозчиков, операторов работающих с отходами, мусоросортировочные, перегрузочные станции, но не так, как это описано в законе, а обязательно с привязкой к объему отходов, которые у них возникают. Если технология, которую они используют, не соответствует объему перерабатываемых отходов, то наказывать.

Наказывать каким образом? Либо штрафами, либо реально заставлять внедрять технологию, которая переработает тот объем отходов, который у них возникает. Иначе у нас получится, как всегда. Вроде технология существует, вроде перерабатывают, а полигоны не меняются. Всё равно всё берут, и 90-95% будут привозить и захоранивать на полигоне.

В последнее время очень часто звучит у нас такое замечательное слово «импортозамещение». Но, хотелось бы сказать, что импортозамещение возможно только тогда, когда существует спрос. А если спроса не существует, его надо создать.

Меры, которые я предлагаю, которые можно внедрить, позволят создать спрос. А за спросом потянется всё остальное. Потому что нет спроса, никогда себестоимость товара на одной, двух, десяти, пятнадцати единицах не будет равна стоимости товара, которая возникает за границей, когда они продают тысячи таких единиц техники. При этом важно понять, что сейчас мы можем принять меры для увеличения этого спроса - снизить таможенные ставки на важные комплектующие до нуля.

Что такое важные комплектующие? Не умеем мы производить моторы-редуктора. И не научимся, пока у нас не появится достаточный объем рынка. Не умеем мы производить качественную гидравлику, качественную ленту для производства тех же мусоросортировочных комплексов. Сделать ставку нулевой для ввоза данных комплектующих. И у нас появится ещё более конкурентный товар.

Безусловно, если появится возможность, и увеличатся субсидии, которые позволяют предприятиям привлекать более дешёвые деньги, было бы неплохо их использовать не только производителям, не только переработчикам, а во всей сфере, которая связана с работой с отходами. То есть любым компаниям, которые так, или иначе задействованы в этой отрасли.

Таким образом, привлекая под ставку 17%, они реально будут привлекать как бы под ставку 8-9% годовых, которые являются подъемными для бизнеса. Спасибо большое за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Владимир Владимирович.

Я также прошу эти все предложения оформить, чтобы мы завтра предложили рассмотреть высокому собранию для включения в резолюцию нашего форума для представления в Правительство Российской Федерации. В Совет Федерации сначала, а они посылают в Правительство Российской Федерации.

Александр Владимирович Одров, первый заместитель генерального директора ООО «Хартия».

А.В. ОДРОВ

ООО «Хартия» обслуживает районы города Москвы с общим населением порядка 2,5 миллионов человек.

В 2014 году, выйдя на этот рынок, компания столкнулась с проблемой планирования работы компании на долгосрочный период. У нас два 15-летних контракта, и вопросы территориальной схемы обращения с отходами для нас краеугольный камень построения, вообще, инвестиционной программы компании.

Поэтому хотел бы отметить, что правильный выбор технологии обращения с отходами должен быть главным, когда происходит планирование, территориальное планирование любого субъекта Российской Федерации. К сожалению, мало кто задумывается об этом при выборе технологии.

У нас есть сортировочные станции, есть раздельный сбор. При этом все субъекты, как коммерции, так и органы исполнительной власти пытаются внедрить вместе и ту, и другую систему, которые. к сожалению, противоречат друг другу. Потому что если вы развиваете раздельный сбор отходов, то зачем вам сортировочные станции. Вы всю полезную фракцию выбрали ещё в местах образования, рядом с контейнерными площадками.

Какой смысл строить мощные сортировочные станции, которые будут оттуда что-то выбирать, там уже ничего нет.

Поэтому «Хартия» вынуждена была начать внедрение раздельного сбора в нескольких районах города Москвы. Мы разработали цветовой дизайн для различных видов контейнеров. Для макулатуры, стеклотары, ПЭС-тары, алюминиевой банки. И приступили к внедрению.

Мы пошли несколькими путями. У нас есть сортировочный комплекс. Мы привозим туда отходы из тех районов, где нет раздельного сбора. Мы, соответственно, устанавливаем пункты для приёмов вторичных ресурсов от населения, и расставляем контейнеры для раздельного сбора.

Для себя мы поставили такую цель: чтобы население привыкло к новой системе обращения с отходами, чтобы люди более бережно относились к вторичному потенциалу, который есть в обычных бытовых отходах. Вторая цель, которую мы для себя ставили, это минимизация затрат компании, чтобы вывести на окупаемость раздельный сбор. Потому что изначально для нас это было затратно.

В ходе реализации этих целей мы поставили для себя ещё несколько задач. Первая из них была самая главная, и востребована органами исполнительной власти Москвы. Это избавление на контейнерных площадках от навалов мусора. То есть мы выставляли дополнительные контейнеры для тех отходов, которые при маленьком весе имеют большой объем. Это ПЭТ-тара, в частности.

Вторая задача была - это увеличение отбора вторичных материальных ресурсов хорошего качества. То есть не те отходы, которые прошли мусоропровод, потом были спрессованы мусоровозом, потом они попали на сортировочную линию, оттуда мы что-то достали. Там уже всё перемешано, и качество такого сырья намного хуже, чем при использовании контейнеров для раздельного сбора.

И, естественно, самая главная задача - это уменьшение экологического воздействия на природную среду за счёт уменьшения количества отходов направляемых на полигоны для захоронения.

Вот на картинках показано то, что мы используем. Это приёмные пункты. У нас установлено на данный момент 27 приёмных пунктов стационарных. Мы согласовали с местной администрацией адресные перечни. До конца года планируем ещё установить 40 штук таких. У нас ездят три мобильных приёмных пункта по 30 точкам. И в районах мы установили 215 контейнеров для сбора ПЭТ-тары, причём различной модификации. Мы тоже, как коллеги, экспериментируем. Это и евроконтейнер, это сетчатый, и различные контейнеры прямоугольные, и с колёсиками, и без колёсиков, и оформленные различными наклейками.

Кстати, по поводу эксплуатации. Люди больше несут отходы пластика, складывают в те контейнеры, которые разительно отличаются от тех контейнеров, куда они складывают обычные ТБО. Контейнера, квадратные, более востребованными оказались жителями, чем обычный евроконтейнер, только с сетчатой стенкой.

С правой стороны вы видите бункер для сбора стеклотары. К сожалению, мы таких немного установили, 8 штук. Сбор ПЭТ более востребованным оказался, чем стеклотары.

За этот год мы, с минимальных сборов ПЭТ-тары, когда контейнер даже за 2 недели не заполнялся, пришли к тому, что сейчас выполняется 2 рейса в неделю. У нас есть 2 дополнительных графика, ездит мусоровоз, и собирает 2 раза в неделю мусор. Потому что мы его относим, конечно, не совсем к вторсырью, потому что содержание ПЭТ от 30 до 60%. В любом случае отходы приходится сортировать.

Хотелось бы сказать, что по итогам 8 месяцев работы мы столкнулись с некими проблемами, которые, с нашей точки зрения, препятствуют реализации раздельного сбора на территории Российской Федерации в целом. И проблемы эти системные.

У нас во всех программах, заявлениях, и на Федеральном уровне, и в субъектах Российской Федерации все говорят, что это нужно делать. При этом все за раздельный сбор, все за пункты приёма вторичных материальных ресурсов. Но, к сожалению, и проектирование территорий, и застройка территорий не предусматривается, места для размещения пунктов приёма не предусматриваются, чтобы контейнерная площадка планировалась на такой площади. Чтобы на ней можно было разместить контейнера для сбора обычных отходов в соответствие с нормативами, то есть от численности, и также там должны быть места для раздельного сбора отходов. Это не нормируется, это архитекторами не предусматривается. Потому что, собственно, архитектор зачастую не знает, нужен там раздельный сбор, не нужен. Ему нужен инструмент, чтобы открыл нормативный документ, у него там написано, что в любом жилом квартале должна быть подъездная дорога, детский садик, школа, контейнерная площадка, пункт для раздельного сбора отходов.

И поэтому мы предлагаем внести несколько изменений, которые дали бы такой инструмент органам исполнительной власти территориальным. То есть, чтобы в списке того, что должно быть в районе фигурировали пункты приёма вторичных материальных ресурсов, а контейнерные площадки планировались с учётом раздельного сбора отходов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Да, добавить надо в градостроительные документы. При согласовании схем размещения, схем планировки, что представляются, чтобы там были предусмотрены кроме пожарных гидрантов, пожарного водоёма, пункты размещения сбора мусора.

А.В. ОДРОВ

Нет, такой пункт есть, это элемент обслуживания территории. Но, если можно сделать контейнерную площадку для двух контейнеров, зачем её расширять до 6, а куда потом поставить контейнера? У нас сейчас проблема с УАТИ города Москвы в том, что наши контейнера для раздельного сбора стоят, либо на проезжей части, либо на газоне, это нарушение. А поставить их некуда, потому что контейнерные площадки, утверждённые, они не позволяют поставить туда контейнер.

А с нас город требует, давайте раздельный сбор. А как мы его произведём?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, Александр Владимирович. Это наше разгильдяйство. Закона, регламентирующего эти положения действительно нет. И если нет такого закона, то любой начальник, который подписывает тот, или другой документ, который даёт право жить, он должен прикрыться. Чем он прикрывается? Межведомственной комиссией. Всё, спасибо.

Лебедев Владимир Ильич, директор, научный руководитель Тувинского института комплексного освоения природных ресурсов Сибирского отделения Российской Академии наук.

В.И. ЛЕБЕДЕВ

На этом слайде наша столица, город Кызыл, научно-образовательный комплекс в центре Азии.

Название доклада «Целесообразность возрождения кобальтового производства в Туве, в том числе и с переработкой отходов».

Как вы знаете, Республика Тува, это субъект Федерации, который вошёл в состав Советского Союза в 1944 году. Территория пионерного освоения. В настоящее время субъект Федерации дотационный, занимает 79 место по экономическому развитию.

В Республике разработана программа социально-экономического развития, и она базируется на возобновлении производств, которые в своё время были уничтожены.

Сейчас Кызыл-Тахтышское месторождение осваивается, угольное месторождение У-хемского бассейна. Мы ставим вопрос о возрождении кобальтового производства в Туве. Я сейчас покажу несколько геологических картинок, комментировать особо не буду. Сложность геологического строения, в зонах, в пределах которых размещены кобальтовые месторождения, и одно из них осваивалось. Подготовлены документы для получения рецензии на возобновление кобальтового производства. Геологическое обоснование полностью подготовлено на этот объект.

Расположение месторождения Хову-Аксы - 113 километров от города Кызыла, 500 километров от Абакана, 460 километров от ближайшей железнодорожной станции. Строящаяся железная дорога Курагино-Кызыл сократит транспортную нагрузку до 100 километров.

То, что было. Это комбинат «Тува-кобальт» в 1991 году. В настоящее время там ничего не осталось.

В 2000-м году мы подготовили проект возрождения кобальтового производства, провели экономическую оценку, переоценку возможностей возрождения этого производства. И оказалось, что, в принципе, экономически возможно и целесообразно возрождать кобальтовое производство, в первую очередь за счёт переработки техногенных отходов, которых за 20 лет эксплуатации месторождения накоплено около 2 миллионов тонн. Это, по сути дела, техногенное месторождение, с содержанием кобальта до 2 десятых, никеля, меди, свинца, цинка, золота, висмута, серебра.

Самое неприятное там остались, после остановки комбината в 1991 году, 54 тысячи тонн мышьяка в пяти картах захоронения, и ещё 25 тысяч тонн мышьяка на полигоне.

Здесь ещё картинки о перспективах этого месторождения. Как видите, таким алым цветом нарисованы жилы. Они примерно на глубину до 300 метров частично отработаны. А ниже, до 800 метров, 90 метров ещё не затронуты отработкой. Это тоже картинки, где, какие жилы. И где можно добывать в перспективе кобальтовые руды. Состав, свойства. Всё это изучено. И, в принципе, может составить основу того технического проекта, который мы предлагаем.

Белым цветом - это пруды захоронений, карты захоронений, в которых накоплены вот эти техногенные отходы, в том числе опасность по 1-2 классу. Растворимые формы арсенатов, соединений мышьяка, которые начали мигрировать по этому Богу Халаксы, в речку Элегист, и далее, через 170 километров в Большой Енисей, Саяно-Шушенское водохранилище, где в последнее время нашими мониторинговыми исследованиями установлено появление мышьяка в илах озёровидной части Шушенского водохранилища.

На этом слайде показано, каким образом, где, сколько предельно допустимой концентрации появилось в районах захоронения этих карт. Ореолы здесь показаны. По мышьяку в 200 раз есть значения.

Так выглядит верхний пруд захоронения на поверхности. Никто эти карты в течение 20 лет не охраняет. Скот, птицы, когда попадают в эти карты захоронений, гибнут. Ну, слава Богу, человеческих жертв ещё нет, но, тем не менее.

В институте разработана технология утилизации мышьяка с получением конечных продуктов. Здесь показано, какие работы были произведены. Исследования доведены до стадии опытно-конструкторских разработок по глубокой переработке техногенных отходов.

 Так они выглядят в настоящее время. И ещё не охраняются.

Биогеохимическая карта, составленная для района этого месторождения, свидетельствует о том, что пока воздействие этих техногенных отходов на район, прилегающий к месторождениям, таёжную экосистему, не сказался. Он сказался только на бассейне реки Элегист и прилегающих районах промышленной зоны.

И об экспериментальных работах. Мы довели эту разработку до такой стадии, что созданы и опытные образцы, и опытно-промышленные образцы для утилизации отходов. Одна из них - установка «ВТВ-50».

Вначале я показывал, какой комплекс горнопромышленный находился на территории горного отвода. Это порядка 2 гектар. Только горно-металлургический цех. Это 5-этажные здания напичканные оборудованием технологическим. И в настоящее время там чистая равнина, всё утилизировано. Те 19 автоклавов, которые завозились, по сути дела, по бездорожью в 60-е годы, при строительстве комбината, они благополучно были разрезаны и вывезены обратно в Россию в качестве металлолома. Это автоклавы весом по 35-50 т из титановой стали. Они буквально были угроблены.

То, что Институт разработал, и внедрили на медном заводе «Норникеля», установка «ВТВ-50». Она занимает по площади примерно этот зал. А может перерабатывать в год 50 тысяч тонн сырья. В первую очередь отходов. Сейчас она работает на утилизации техногенных отходов содержащих платиноиды на медном заводе «Норникель». А разрабатывалась она для глубокой переработки техногенных отходов и утилизации мышьяка на площади ГОК «Тувакобальт».

Экономическая эффективность на примере отработки карты захоронения № 1. Вот я говорил, 50 тысяч тонн в год запасы шлама в карте, 291 тысяча тонн. Срок отработки 6 лет. Выпуск продукции в год на 4354000 долларов. Общие затраты на выпуск продукции - 2,04 миллиона долларов. Валовая прибыль предприятия - 2,18 млн. Срок окупаемости инвестиций - 12 месяцев, меньше, чем акцизы.

Нами подготовлены документы в «Антистихию», МЧС. Вопрос с 1993 года муссируется. К сожалению, законодательство, которое позволило бы возрождать это кобальтовое производство, утилизировать техногенные отходы, не даёт права постановки этих работ. Вернее, право-то она может дать, но, на определённых условиях. Во-первых, кобальт стратегический металл. Объект посажен в Федеральный перечень особо разрешаемых объектов. И поэтому инвесторы, которые вроде бы хотят получить право на отработку, не получают этого права.

Я не буду говорить о том, где кобальт применяется.

Транспортировка. Я уже говорил о том, что из Элегиста, из Хову-Аксы можно возить по дороге контейнера. Сейчас решается вопрос о строительстве железной дороги до Курагина. Ставится вопрос и о том, что поскольку к нам зашли инвесторы по добыче угля, 5 инвесторов, с общим объемом добычи около 45 миллионов тонн, а пропускная способность автомобильной трассы максимум - 2,5 миллиона тонн, а железной дороги максимум - 15 миллионов тонн, то вопрос может быть решён при реализации второго этапа строительства через Монголию в Китай на Урумчи. И в этом случае, кроме возрождения кобальтового производства можно заниматься и интенсивным освоением угольных месторождений У-хемского бассейна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А где там Монголия? Там на Китай сразу, Лагмар.

В.И. ЛЕБЕДЕВ

Нет, там у нас через Хандагай-Тыбаршон на Улангом-Хофт, и дальше Алтай-Урумчи. Синцзян-Уйгурский автономный район.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И просьба, какая? Вы в МЧС обратились, а куда ещё?

В.И. ЛЕБЕДЕВ

Да, в МЧС мы обратились.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но, это не их компетенция. Давайте, предлагайте либо в общей системе, как мы говорили с Тулой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

2,2 миллиона долларов включить, но невозможно, потому что это стратегический объект.

В.И. ЛЕБЕДЕВ

Но, за подписью Дворковича его можно поставить на конкурс, или тендер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно, давайте предложения. Как мы говорили, пишут уже там предложения, давайте свои тоже предложения, мы их включим в решение «круглого стола», запишем в резолюцию. И когда мы будем докладывать резолюцию, естественно, по каждому пункту резолюции надо будет готовить объективку, и тогда с вашей же помощью, опять, будет эта объективка приготовлена и доложена на Правительство.

Спасибо. Ольга Васильевна, пожалуйста.

О.В. КОРМИЛИЦЫНА

Спасибо большое за возможность выступить.

В наш Московский государственный университет леса занимается переработкой древесно-растительных остатков, или древесных отходов с 2007 года. Согласно Указу Президента от 2009 года, университетам разрешили быть учредителем в профильных предприятиях. Наш Университет стал учредителем предприятия, которое занимается переработкой древесных отходов.

Цель университета - это внедрить интеллектуальную собственность, и дать возможность студентам познакомиться с новыми технологиями, оборудованием. И вот мы уже столько лет занимаемся переработкой.

И мне хотелось вначале поделиться опытом, который у нас есть по переработке, а уже в конце сказать о тех проблемах, с которыми мы столкнулись.

Мы занимаемся отходами города Москвы и Московской области. Это те самые отходы, которые образуются в результате спила, вырубки, во время строительства, реконструкций любых объектов. И их на территории Москвы и Московской области очень большое количество. И такой большой объем, что на сегодняшний момент даже нет точной цифры. Проходила информация, что миллион кубов в год, кто-то пишет меньше, кто-то пишет больше. На самом деле, мне кажется, они даже не учтены в таком большом объёме.

По составу это ветки и древесина. Древесина совершенно разного качества, разной формы - и утилизировать, и перерабатывать достаточно сложно. И мы познакомились с технологией ещё в 2007 году, это не новая технология, известна в Европе давно. Из таких древесных отходов в Европе делают компост. В этом случае отходы не надо сортировать. Вся эта масса напрямую перерабатывается и идёт в компост.

Мы познакомились с технологией в Германии, в Норвегии, в Голландии. Но, поскольку у нас у Университета сложились достаточно хорошие отношения с Голландией, то у нас в основу взята голландская технология переработки древесных отходов в компост.

Сегодня уже об этом говорили, что нет такой европейской технологии, которую прямо напрямую мы взяли бы, и начали ею пользоваться. Мы 2 года отрабатывали эту технологию. Потому что климатические условия отличаются. Несмотря на то, что вся техника наша европейская, древесные отходы, казалось бы, везде одинаковые, но не одинаковые. Несмотря, что даже породы похожие. Но, условия другие. Машины ломаются чаще. И очень сильно отличаются климатические условия.

Хотя, казалось бы, всё достаточно очень просто, приезжают машины, привозят древесные остатки, дальше мы их, с помощью оборудования перерабатываем. Измельчаем в щепу. И дальше методом буртования этой щепы пылевым способом мы делаем компост.

Но, два года нам потребовалось для того, чтобы определить высоту и ширину бурта, сколько времени нам нужно, какая нам нужна щепа, и скорость. Потому что от щепы зависит скорость производства компоста.

Во всех наших вариантах исследований, всё равно получается достаточно долго. Около года щепа постепенно превращается в компост.

Понятно, что чем дороже технология, тем выше скорость компостирования. В принципе, можно достичь, как в Берлине, срока до 3-х месяцев. По внешнему виду, кто хорошо себе представляет низинный торф, это сильная степень разложения, компост - органическое вещество без запаха, абсолютно чёрный, мажущийся, с очень большим количеством питательных, доступных для растений веществ.

И этот компост можно использовать уже, как хорошую биологическую добавку, как удобрение для производства почвогрунтовых смесей.

 В Москве существует несколько компаний по производству почвогрунтовых смесей, которые находятся на территории Московской области, но обслуживают Москву. Наш компост мы поставляем этим компаниям. Спрос достаточно большой. Природа создавала торф в течение 10-12 тысяч лет, и поэтому скорость разложения торфа будет такая же медленная, напротив, компост, созданный в течение года, будет разлагаться в почве быстрее. Кроме того, торф нужно привезти из другой области в Москву, это достаточно дорогой транспорт. А здесь мы на территории Московской области находимся, в Ногинском районе, у нас субаренда. И привезти компост на предприятие по стоимости будет дешевле, чем возить торф из более далёких регионов. Поэтому компост сейчас очень востребован. Очередь, можно сказать, у нас есть.

И теперь хотелось бы сказать, с какими сложностями мы столкнулись. Просев компоста. Несмотря на то, что мы работаем с древесными отходами 5 класса опасности, хлопот у нас с ними хватает. В классификации отходов, которая была принята в 2014 году, нет тех видов отходов, которые реально существуют в городе Москве и области. Здесь есть, и стружка, и опилки, и лесозаготовительные различные отходы. А городских древесных отходов в виде стволов, веток, нет.

Мы столкнулись с техническим регламентом, который разрабатывают по нашим веткоотходам. Но, чистого такого кода, что эти древесные отходы, стволы, ветки городские, здесь нет.

Следующая проблема более серьёзная для нас. Мы столкнулись с тем, что Москва и область очень сильно отличаются по своим законам. Москва идёт впереди, конечно, всех наших городов, спасибо ей, наверное, большое, что она идёт впереди, и все остальные как-то подтягиваются.

В 2008 году в Москве было издано Постановление, согласно которому все древесные отходы нужно не утилизировать на полигонах, а перерабатывать на таких предприятиях, как мы. Таких предприятий было тогда ещё достаточно большое количество. Занимался контролем за переработкой и вырубкой древесных отходов Департамент природопользования и охраны окружающей среды.

Несколько лет назад ситуация сильно изменилась. И теперь, можно сказать два хозяина этих отходов. Это Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, и Департамент строительства. У них совершенно разные требования, совершенно разные подходы. И теперь мы столкнулись с тем, что мы должны ловить эти древесные отходы, и уговаривать наших заказчиков, клиентов, чтобы они приезжали к нам. Мы не загружены, а древесные отходы идут напрямую на полигон.

Сегодня обсуждали, где взять деньги для развития предприятия. Вы знаете, по опыту могу сказать, что проблема вообще не в деньгах. Те банки, которые сейчас дают кредиты, и не 20%, а 26%, а иногда и 27% сейчас банки дают, и даже мы начинали тоже с банков, и это был 2007 год, и первый кредит мы взяли тоже под 25%, и казалось это невозможно. И когда приезжали наши голландские коллеги к нам, и приехали на наше предприятие, они сказали, Боже мой, вот ещё недавно мы тебя видели здесь в Голландии, ты шла, рассказывала, как ты хочешь сделать, а тут уже у вас машины работают. Ваши банки, сколько процентов дают? Я им сказала, что 25%. Они ахнули, сказали, мы 5% не берём. Поэтому разница, конечно, большая.

Но, дело не в деньгах, а как раз в том механизме. Здесь у нас конкретное предложение. Нам хотелось бы, чтобы по Москве хозяин древесных отходов опять был один. Либо департамент, который раньше этим всем руководил, либо Департамент строительства, либо отдельная структура, которая занималась бы только древесными отходами, с кем можно было бы разговаривать, где были бы конкретные предложения.

В Московской области вообще ситуация другая. У них вообще подобного постановления нет, и поэтому до сих пор Московская область либо сжигает эти древесные отходы, либо их захоранивает на полигоне ТБО.

Нам не хотелось бы, чтобы нашим конкурентом были не такие, как мы предприятия, а полигоны ТБО. Потому что древесные отходы являются реальным источником дохода. Потому что простые ветки, древесина, подгнившая, и никому не нужная, действительно превращается в замечательный компост.

В этом случае Московской области хотелось бы предложить, чтобы они разработали такие же регламенты по обращению с отходами, и точно бы знали, что эти отходы можно утилизировать на полигоне ТБО, а вот эти отходы обязательно нужно перерабатывать. И следили бы за тем, чтобы эти отходы перерабатывали.

Несмотря на то, что мы все очень большие компании, все взрослые люди, но, всё равно в душе, как мне кажется, мы школьники. Если нас контролируют, мы делаем. Если не контролируют, значит, можно эти отходы возить на полигоны.

Если будет заказчик в лицее государства, или другого уполномоченного им заказчика, контролировать эти отходы и требовать от тех, кто рубит, и перевозит эти отходы, и не талоны на полигон ТБО, а талоны на отходоперерабатывающие предприятия, то всё заработает, и деньги искать не проблемы не будет.

Мне бы очень хотелось, чтобы обязательно был хозяин этих отходов, чтобы чётко было понятно, что есть отход, который нужно утилизировать, и не захоронить на полигоне, а переработать на предприятии, которых в Московской области несколько, мы с ними сотрудничаем, мы меняемся иногда техникой, потому что техника дорогостоящая, когда-то ломается у них, когда-то ломается у нас.

Очень хотелось бы, чтобы древесные отходы, не превращались бы в углекислый газ, который выходит во время сжигания, и оставались бы на предприятиях, которые выпускали бы компост.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Ольга Васильевна.

По Рублёвке, Красногорке, Минке едешь, где вырубили делянки, везде, где это дело, не в древесину, а в отходы, стоит шикарная установка, щепу шурует, прямо по 10 метров от дороги вправо-влево, всё в щепе.

О.В. КОРМИЛИЦЫНА

Вы знаете, есть сейчас новое. Буквально совсем недавно выступали в нашем Университете, действительно, сейчас в Московской области немножечко меняется ситуация со сжиганием в лесном хозяйстве.

Сейчас уже перестали сжигать, слава Богу, потому что население очень сильно возмущалось, что живут в условиях, как будто торфяники горят, когда были сильные пожары. Действительно, они задыхаются от этого дыма. И лучше стало тем, что порубочные остатки они измельчают и выбрасывают прямо тут же на территории.

Д.А. МАСТЯЕВ

Смотрите, территориальные схемы будут предназначены для корректировки всех этих цепочек. В Минприроды направлялся 3 раза этот документ, и три раза мы давали свои замечания, его дорабатывали.

Мы были нацелены на то, чтобы обеспечить приоритетную загрузку отходами тех объектов, которые применяют высокотехнологичное оборудование по обработке, утилизации, обезвреживанию, обеспечить приоритетное строительство в регионах объектов, на которых планируется осуществлять обращение с отходами, с применением такого оборудования, и обеспечить формирование оптимальных логистических цепочек, что самое главное, от объектов по обращению с отходами, до объектов потребляющих продукцию, объектов переработки.

Поэтому субъект должен будет всё это показать. Он обязан будет это сделать. Мы добиваемся, чтобы территориальные схемы тоже согласовывали. И мы будем стараться не упускать этот момент из виду.

О.В. КОРМИЛИЦЫНА

Спасибо большое.

Действительно, в Москве, когда начал Департамент строительства заниматься контролированием этих отходов, у них тоже появились компании, которые делают щепу, перерабатывают, а потом вывозят на полигоны. Тут возникает вопрос, что является перерабатывающей компанией, та которая делает полупродукт, и выбрасывает на полигоны, или та, у которой полупродукт дальше превращается в продукт, но вторичный.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А свойства такие же, как у торфа?

О.В. КОРМИЛИЦЫНА

Вы знаете, даже лучше. Потому что 30% органического вещества всего лишь остаётся, а всё остальное минеральная часть. Торф не сразу начнёт работать. А компост начнёт работать сразу, с момента, как его внесли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уланова Ольга Владимировна, пожалуйста.

О.В. УЛАНОВА

Добрый вечер, уважаемые коллеги.

Я впервые на этом форуме. И, конечно, хотела бы поблагодарить оргкомитет за предоставленную возможность выступить с докладом.

Было бы логично завершить начатый диалог вопросом подготовки и переподготовки специалистов в сфере обращения с отходами.

Сегодня подготовка высококвалифицированных специалистов в сфере обращения с отходами и вторичными ресурсами в Российской Федерации должна не только успевать за изменениями происходящими в социально-экономической жизни нашего общества, но и опережать её.

Российская Федерация поставила на повестку дня создание отходоперерабатывающей индустрии. И давайте посмотрим, что происходит в сфере послевузовского образования. В данный момент в Российской Федерации переобучение специалистов в области обеспечения экологической безопасности и обращения с отходами, в соответствии с Федеральным законом от 2002 года «Об охране окружающей среды», статья 73, осуществляется по программам обеспечения экологической безопасности при работах по обращению с опасными отходами и программам по обращению с опасными отходами. В Федеральном законе об отходах производства и потребления, статья 15, также устанавливаются требования к профессиональной подготовке лиц, которые должны быть допущены к отходам 1-4 класса опасности.

И ни в одном законе нет ни слова о подготовке лиц по работе с вторичными ресурсами и наилучшими доступными технологиями. Содержательный аспект данных программ, о которых я выше упоминала, обращает лишь самое общее внимание на обзор по обращению с опасными отходами, и практически не освещает вопросы вторичной материальной, энергетической переработки отходов и наилучших доступных технологиях.

В стране на сегодняшний момент практически никто не готовит специалистов для работы на предприятиях по переработке отдельных вторичных материальных ресурсов.

В Министерстве природных ресурсов сейчас разрабатываются, и многие уже разработаны, отраслевые справочники по наилучшим доступным технологиям, но при этом нет программ, которые бы обучали специалистов и помогали им адаптироваться к наилучшим доступным технологиям.

Переход отраслей промышленности на принципы интегрированного управления отходами и наилучших доступных технологий уже сегодня требует формирования системы профессиональной подготовки специалистов для отраслевых комплексов Российской Федерации.

И именно здесь, на наш взгляд, необходимо перенимать международный опыт. И вопросы международного образовательного сотрудничества могут стать очень важным фактором для развития международных отношений для Российской Федерации в области устойчивого развития нашего общества.

Вот почему сегодня особое внимание на федеральном и региональном уровне следует уделять международному образовательному сотрудничеству, которое может открыть очень широкие горизонты.

Кроме того, необходимо разработать государственную комплексную программу по подготовке и переподготовке кадров для пополнения отходоперерабатывающей отрасли высококвалифицированными специалистами.

Я хотела бы привести вам один из примеров модернизации национальной системы профессионально-технического переобучения кадров. В качестве такового может служить международный экологический проект, разработка курсов повышения квалификации, «Комплексное устойчивое управление отходами для сотрудников промышленных предприятий и госслужащих регионов Сибири», который идёт с 2013 года, был поддержан Европейской комиссией в рамках программы «Темпус-4».

В консорциуме по осуществлению этого проекта – ведущие Федеральные национальные университеты Восточной Сибири и Приморья, а также ведущие европейские университеты, «Экселенс университет», Технический университет Дрездена, Технический университет Копенгагена, Австрийский университет прикладных наук, Политехнический университет Крита. В нашем проекте также участвует ряд региональных министерств: Министерство природных ресурсов Бурятии, Министерство природных ресурсов Иркутской области, Администрация города Иркутска; ряд национальных союзов, например Национальный союз предприятий занятых в сфере обращения с отходами в Москве, Российско-Европейский центр «Евророс» и недавно к нам присоединился проект «Мобили», СРО Калининградских переработчиков, которые также проявили заинтересованность к работе в нашем проекте.

Главной целью проекта является усиление роли российских университетов посредством разработки профессиональных курсов повышения квалификации, комплексное устойчивое управление отходами для госслужащих и сотрудников предприятий, с использованием европейского опыта и наилучших доступных технологий.

Бюджет этого проекта 1 миллион евро.

Для этого проекта мы выбрали модельный регион. Модельный регион охватывает Байкальский регион, это Прибайкалье, Забайкалье, и Приморский край.

Почему мы выбрали этот регион? Ну, во-первых, это регион, где расположен объект Всемирного природного наследия «ЮНЕСКО», озеро Байкал - стратегические запасы питьевой воды XXI столетия, это стратегически важный район запасов и добычи минерально-сырьевых ресурсов. Это регион сосредоточения широкого спектра отраслей промышленности, нерешённых экологических проблем, в частности, объектов прошлого экологического ущерба. И, в то же время, регион, который обладает большим туристическим потенциалом.

Наш проект охватывает 5 отраслей промышленности. Это горнодобывающая промышленность, которая подразделяется на горную отрасль и отрасль обогащения полезных ископаемых. Химический комплекс, сюда входит химическая промышленность и нефтехимическая промышленность. Металлургический комплекс - цветная, чёрная металлургия. Лесной комплекс - лесозаготовительная промышленность, деревоперерабатывающая, целлюлозно-бумажная. И ЖКХ, сюда входит водоснабжение, водоотведение и утилизация твёрдых бытовых отходов.

Новые курсы повышения квалификации, которые сейчас находятся на стадии завершения, будут тесно интегрированы в производство. Они не будут оторваны от реального положения дел в отраслевых комплексах.

Мы в наших курсах стремились реально отразить и покрыть существующие потребности в повышении квалификации руководящего персонала промышленных предприятий. Поэтому в начале проекта мы провели семинар, составили список приоритетов по отраслевому принципу, и по региональному принципу. Мы учли пожелания, рекомендации региональных министерств природных ресурсов и промышленников. Приглашали различных представителей 5 отраслей промышленности.

Важным элементом нашего проекта является разработка альтернативных вариантов системы экономического стимулирования промышленных предприятий и предприятий «зелёного бизнеса».

Для проведения оценки возможных барьеров, которые могли бы помешать этой системе стимулов, летом 2014 года было проведено анкетирование 112 предприятий из 13 субъектов Российской Федерации. И в ходе этого анкетирования были опрошены, как руководители предприятий, начальники производственных отделов, экологи, все те, кто непосредственно соприкасается ежедневно с вопросами по обращению с отходами.

С результатами этого анкетирования можно познакомиться, как на сайте нашего проекта, так и в российско-европейском журнале «Экомониторинг».

Кроме этого, первоначально российская профессура должна была пройти курсы повышения квалификации в европейских странах. Летом 2015 года в 4 наших странах-партнёрах более 40 представителей профессорско-преподавательского состава повысили свою квалификацию. В Германии, в частности, в лабораториях работали, исследовали различные фракции отходов, проводили физико-химические исследования топливозаменителей, органических отходов. В Техническом университете Копенгагена мы изучали оценку материальных потоков и оценку жизненного цикла. Это совершенно новое направление, которое в Российской Федерации тоже только начинает освещаться. В Австрии мы по европейским методикам осуществляли ручную сортировку отходов. И в Греции изучали ликвидацию накопленного экологического ущерба, то есть санацию промышленных объектов.

В сентябре 2015 года на острове Русский в Дальневосточном Федеральном университете мы провели первые курсы повышения квалификации на дистанционной основе. Эти курсы параллельно транслировались в три университета-партнёра с помощью видеоконференции, это в Читу, Улан-Удэ, Иркутск.

Целевой аудиторией курсов были сотрудники управленческих структур отраслевых предприятий и предприятий в сфере переработки отходов, которые являются либо носителем решений на стратегическом уровне, либо оперативно могут содействовать управлению ресурсами и отходами. Все участники получили сертификаты.

Кроме этого, 15 участников этих курсов в декабре 2015 года бесплатно пройдут стажировку в Саксонии, для изучения европейского опыта на различных предприятиях по переработке отходов. У нас также запланирован «круглый стол» в Министерстве по охране окружающей среды и безопасности ядерных реакторов в Берлине.

Об информационном обеспечении курсов повышения квалификации. Разрабатываются 5 учебных пособий объемом от 500 до 800 страниц. Содержательный контент здесь показан. Здесь будет и законодательство, и классификация отходов, и анализ состава и свойств отходов, программы и концепции по управлению отходами, в частности генеральная схема санитарной очистки. Отдельная глава будет посвящена оценке материальных потоков, оценке жизненного цикла товаров. Очень большая глава будет посвящена наилучшим доступным технологиям, где мы осветим всё самое лучшее имеющееся от логистики отходов, от сбора до захоронения через материальную, энергетическую переработку.

И чем будут хороши эти книги, потому что в них будет освещён, как российский опыт, так и опыт европейских наших партнёров, предприятий. Кроме того, информационным обеспечением нашего проекта является трехъязычный сайт, «тивасик.де» На нём освещаются все наши мероприятия, российско-европейский журнал «Экомониторинг», также посвящён промежуточным результатам, и будущим результатам нашего проекта. Все эти ресурсы бесплатны, они находятся на сайтах, можно с ними ознакомиться.

Реализуемый проект имеет особое практическое значение, как для специалистов и управленческих кадров промышленности, предприятий «зелёного бизнеса», так и для представителей профильных органов федеральной исполнительной власти Российской Федерации, так как нацелен на установление диалога между наукой, властью и бизнесом.

Мы считаем, что таким способом реформирования системы, подготовки и переподготовки кадров, руководящих кадров с чёткой ориентацией на поставленные цели и задачи Правительства Российской Федерации ведущие федеральные и национальные университеты регионов Российской Федерации могут внести свой вклад в реализацию данной государственной программы.

У меня есть предложение. Я хотела бы в резолюцию «круглого стола» также внести необходимость разработки государственной программы по осуществлению переподготовки кадров по интегрированному управлению отходами и наилучшим доступным технологиям. Я думаю, что в Совете Федерации можно организовать такую рабочую группу. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, я бы попросил уважаемого Мастяева Дениса Александровича, представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, прокомментировать то, что мы услышали.

Д.А. МАСТЯЕВ

Спасибо, ещё раз, Николай Павлович, за организацию такого мероприятия. Это действительно хорошая площадка. Потому что проблемы, которые сегодня были здесь озвучены, действительно актуальны.

Правительство Российской Федерации в последние годы пытается решить накопившиеся экологические проблемы, и ликвидировать накопленный за многие годы мусор, в том числе, за счёт формирования отходоперерабатывающей индустрии в стране.

Это является особенно важным в свете государственных программ ресурсосбережения и энергоэффективности, которые развиваются в различных отраслях экономики России. И это соответствует основам государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года.

Стратегия экологического развития предусматривает выработку механизмов, которые должны привести к предупреждению и сокращению образования отходов, их вовлечению в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов. Предотвращение образования отходов в источнике их образования. Сокращение объемов образования и снижения уровня опасности этих отходов. Использование образовавшихся отходов путём переработки, регенерации, рекуперации и рециклинга.

Серьёзная роль отводится внедрению и применению малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования, а также поэтапному введению запрета на захоронение отходов не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку. А также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья.

В этой связи для нас очень важно изучать опыт, который накоплен за рубежом в сфере переработки отходов, чтобы избежать долгих переходных периодов и перейти к индустриальной переработке отходов. Что позволит сократить захоронение ценных фракций и вернуть вторичное сырьё в хозяйственный оборот и их вовлечение в дальнейшее производство.

В итоге Минпромторг сейчас стоит на пороге всей этой работы. Работа не простая, но её надо делать, иначе мы будем завалены мусором.

Будем надеяться и на вашу поддержку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Правда сегодня кризис, даже люди не приехали из Сибири, прислали сюда выставку, Красноярский край, а министр природных ресурсов и экологии не смогла приехать, говорят денег нет. Но, мы и не такие моменты переживали.

Я бы хотел огромную благодарность выразить всем, кто выступал сегодня со своими предложениями, размышлениями о том, или другом варианте возможного использования даже тех существующих средств для того, чтобы не допустить деградации наших земель, деградации окружающей среды, поддержать её.

И, видно, что принимаются меры определённые, и в субъектах, и Калуга, и Тула здесь выступали, и Тыва. Мы видим заботу, мы видим шаг за шагом поступательные движения именно к сокращению негативного воздействия на окружающую среду.

С этого малого, и надо начинать, и не стесняться, и людей воспитывать, как говорила Варвара Анатольевна, и другие.

Мы надеемся, что ваш опыт, который сегодня вы представили, мы соберем. Завтра по наилучшим доступным технологиям, еще два «круглых стола» пройдут и по ЖКХ, по концессионным механизмам, панельная дискуссия. Спасибо за участие. Всем добра и счастья. А, самое главное, здоровья. Спасибо.